

[Energiministeren]

Som eksempel kan nævnes et af Norsk Hydro Olies regneeksempler, hvor der beskrives en situation, hvor både oliefyret og kedelanlægget er modent til udskiftning. Som alternativer sammenlignes dels en investering på 28.000 kr. til nyt kedelanlæg og oliefyr, dels en investering på 35.000 kr. til nyt gasanlæg og fyr. Selskabet konkluderer, at oliealternativet giver en besparelse over 10 år på 8.060 kr. før skat og på 3.400 kr. efter skat. Der forudsættes en marginalsat på 58 pct.

Korrigeres regneeksemplet imidlertid, således at der benyttes sammenlignelige olie- og gaspriser, og således at der regnes i samme prisniveau, bliver resultatet, at omstilling til naturgas giver en besparelse over 10 år på ca. 3.000 kr. efter skat.

Spm. nr. S 305

Til *ministeren for skatter og afgifter* (19/11 84) af:

Thoft (SF):

»Hvilke skridt agter ministeren at tage for at bringe den tilsyneladende ulovlige selskabskonstruktion omkring Aarhus Oliefabrik A/S (gensidig holding) til ophør?«

Begrundelse

I spørgsmål i folketingets skatteudvalg af 23. marts 1984 til ministeren rejstes problemet om Aarhus Oliefabrik A/S, som ifølge Demokraten Weekend nr. 4 af 27. februar 1984 er opbygget med en selskabskonstruktion baseret på gensidig holding.

Ministeren har i et svar til skatteudvalget (bilag 43-1984) oplyst, at Aarhus Oliefabrik A/S ikke har modtaget dispensation fra aktieselskabslovens § 48, som forbyder gensidig holding.

Spørgsmålet stilles nu til skriftlig besvarelse, da ministeren på trods af rykker ikke har svaret i udvalget i løbet af de forgangne 8 måneder.

Svar (3/12 84):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Til brug ved besvarelsen har industriministeren oplyst følgende:

Efter at der var givet svar på spørgsmål 29, bilag 43, fra folketingets skatte- og afgiftsudvalg, har aktieselskabs-registeret fore-

taget undersøgelser med henblik på videre overvejelser om, hvorvidt Aarhus Oliefabrik A/S efter sin erhvervelse af 45 procent af aktierne i IPF skulle anses for at have bestemmende indflydelse over dette selskab. Bestemmende indflydelse er et væsentligt kriterium for tilstedeværelsen af koncernforhold. Forholdet kan nu beskrives således:

I 1979 erhvervede Munden Holding AG, der er et helejet schweizisk datterselskab af International Plantations and Finance Ltd. (IPF), ca. 23 procent af de stemmeberettigede aktier i Aarhus Oliefabrik A/S. IPF er et bahamansk aktieselskab, hvis aktier bl.a. er noteret på Københavns Fondsbørs. Ved senere kapitalforhøjelser har Munden Holding AG øget sin andel til 30,5 procent af den stemmeberettigede aktiekapital i Aarhus Oliefabrik A/S. I 1981 erhvervede dette selskab godt 45 procent af de stemmeberettigede aktier i IPF.

Kort efter erhvervelsen af de 23 procent indvalgte 3 af IPFs bestyrelsesmedlemmer i bestyrelsen for Aarhus Oliefabrik A/S. Efter at dette selskab havde erhvervet godt 45 procent, indvalgte 3 af dette selskabs bestyrelsesmedlemmer i IPF.

Til brug for sagen har aktieselskabs-registeret med hjemmel i aktieselskabslovens § 156 a og årsregnskabslovens § 64, stk. 2, kunnet kræve oplysninger fra Aarhus Oliefabrik A/S. Registeret har derimod ingen hjemmel til at stille spørgsmål til de udenlandske selskaber.

Aktieselskabs-registerets undersøgelser har – under hensyn til det ovenfor oplyste – primært haft til formål at få fastslået, hvorvidt Aarhus Oliefabrik A/S er moderselskab til IPF. Hvis dette er tilfældet, vil det have til følge, at selskabslovens koncernregler finder anvendelse. Dette vil medføre, at der af Aarhus Oliefabrik A/S skal udarbejdes et koncernregnskab, og at reglen i aktieselskabslovens § 48 om egne aktier må anses for overtrådt.

Aktieselskabslovens § 48, stk. 1, indeholder en regel om, at et moderselskab kun må erhverve egne aktier op til 10 procent af aktiekapitalen. Ved opgørelsen af de 10 procent medregnes de beholdninger af aktier, som datterselskaber har i moderselskabet. Bestemmelsen i stk. 1 skal ses i sammenhæng med bestemmelsen i § 48, stk. 6, der tilsvarende