

[Pia Kjærsgaard]

Ved at lodse arbejdsledige ind i en uddannelse tilgodeses både arbejdsløse lærere og arbejdsledige.

Svar (28/11 84):

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det fremgår af aftalen med det radikale venstre, at den nærmere udformning af ordningen skal aftales i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget. Dette arbejde er endnu ikke så langt fremme, at det stillede spørgsmål kan besvares.

### Spm. nr. S 304

Til *energiministeren* (19/11 84) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Vil ministeren opstille en økonomisk oversigt, som konkret oplyser, hvilke økonomiske fordele forbrugeren opnår ved at lade naturgas blive energikilde i stedet for den mere traditionelle olie inklusive installationsomkostninger?«

### Begrundelse

HT-busserne i København har på siden påsat streamers, der fortæller: »Naturgas varmer her (illustration af hus) og også her (illustration af sparegris)«.

Denne reklame for naturgas lægger op til, at forbrugeren også vil spare penge ved at gå over til naturgas. Et par olieselskaber, Norsk Hydro Olie og Kai Dige Bach, har i foldere gennem eksempler opstillet økonomiske regnskaber, der viser, at naturgas er et fordyrende element – stik imod hvad naturgasselskaberne regner med.

Det er derfor efter spørgerens mening nødvendigt, at den danske forbruger får en korrekt, sammenlignelig opstilling over økonomien for henholdsvis naturgas og olie at se.

Svar (28/11 84):

**Energiministeren (Enggaard):**

Jeg deler helt spørgerens ønske om en sammenlignelig opstilling over forbrugerøkonomien for henholdsvis naturgas og olie. Jeg kan oplyse, at naturgasselskaberne har tilkendegivet, at de vil udarbejde en tryksag, der giver en afbalanceret sammenligning

mellem økonomien i oliefyring og gasfyring for villakunder.

På grundlag af oplysninger fra D.O.N.G. A/S kan jeg imidlertid oplyse følgende:

Af de regneeksempler, som Norsk Hydro Olie og Kai Dige Bach har offentliggjort, fremgår, at naturgas er en dyrere løsning end olie, når installationsomkostningerne medregnes. De to selskabers beregninger adskiller sig derved, at Norsk Hydro Olie sammenligner naturgas og oliefyring over en ti-årig periode, mens Kai Dige Bach kun sammenligner det første år. Eksemplerne bygger på to væsentlige fejl:

1. Begge selskaber benytter olie- og naturgaspriser, der ikke er sammenlignelige.
2. Norsk Hydro Olie benytter forskellige prisniveauer i samme beregning.

Vedrørende punkt 1 kan jeg oplyse: Ifølge lov om varmforsyning, § 27, stk. 3, kan forbrugerprisen på naturgas ikke overstige forbrugerprisen på en tilsvarende mængde fyringsolie. Da olieprisen normalt ændres en gang om måneden, mens naturgasprisen normalt ændres kvartalsvis, kan gasprisen dog i en kortere periode afvige fra olieprisen. Sådanne afvigelser justeres kvartalsvis. I regneeksemplerne fra Norsk Hydro Olie og Kai Dige Bach benyttes en naturgaspris fra et tidspunkt, hvor naturgasprisen i en kort periode var højere end olieprisen. Dette er misvisende, da gasprisen efterfølgende justeres for den lavere oliepris.

I regneeksemplerne er der taget hensyn til, at der ydes en 5-årig introduktionsrabat, som betyder, at naturgassen i denne periode bliver ca. 10 pct. billigere end den tilsvarende mængde fyringsolie. Der er ligeledes taget hensyn til, at naturgassen forbrænder mere effektivt end olie. På disse punkter er der derfor ikke bemærkninger til de to olieselskabers beregninger.

Vedrørende punkt 2: Besparelser på de årlige brændselsomkostninger samt omkostninger til service m.v. regnes i regneeksemplerne i faste priser. Finansieringsomkostningerne regnes derimod i løbende priser. Dette medfører, at finansieringsomkostningerne overvurderes. For at beregningerne på rimelig måde kan illustrere forskellen ved anvendelse af henholdsvis olie og naturgas, må såvel besparelser som omkostninger regnes i samme prisniveau.