

[Udenrigsministeren]

gangsmåde er helt i overensstemmelse med normal praksis.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar af d.d. på spørgsmål nr. S 302.

Spm. nr. S 302

Til *udenrigsministeren* (19/11 84) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil udenrigsministeren over for folketin- get og offentligheden præcisere, at ministe- rens formulering, at regeringen tager afstand fra, at privatpersoner kommer med trusler mod os venligsindede lande, var en meget uheldig formulering, der var egnet til at fremkalde det indtryk, at det ikke skulle være tilladt frit at diskutere reaktionsmulighe- der over for en eventuel amerikansk væbnet magtanvendelse over for Nicaragua?«

Begrundelse

Ministeren har ifølge Information den 17.-18. november 1984 udtalt sig om, at der i Erik Vagn Jensen m.fl.s læserbrev i Politiken var formuleringer, der vanskeligt kan opfat- tes som andet end trusler mod USA, og mi- nisteren udtalte, at den danske regering tager afstand fra, at privatpersoner kommer med trusler mod os venligsindede lande.

Ministerens formuleringer var særdeles uheldige, fordi de kunne efterlade det ind- tryk, at det ikke skulle være tilladt at dis- kutere f.eks. iværksættelse af strejker, vare- boykot eller andre foranstaltninger i tilfælde af, at USA bruger væbnet magt over for an- dre lande.

Ikke alene er det jo fuldt ud lovligt at dis- kutere sådanne foranstaltninger, det er jo så sandelig også fuldt ud lovligt at iværksætte dem.

Ministeren og USA-ambassaden er jo på deres side i deres gode ret til at mene og give udtryk for, at de ikke synes, at sådanne akti- oner er en god idé, at de synes, at man ikke bør deltage i dem osv.

Hvis det kun var dette synspunkt, der lå i ministerens uheldige formuleringer, så er det jo i sin orden, men spørgeren finder det ab- solut påkrævet at få dette præciseret.

Svar (28/11 84):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Ytrings- og forsamlingsfriheden er blandt vore fundamentale frihedsrettigheder, og ingen skal være i tvivl om, at regeringen vil værne om disse grundlovssikrede rettigheder.

Det må imidlertid understreges, at disse frihedsrettigheder er undergivet de begræns- ninger, der følger af bl.a. straffelovens regler om forbud mod voldsanvendelse og fremsæt- telse af trusler herom.

Særlig når det drejer sig om udenlandske ambassader og fremmede diplomater, som i stigende grad er blevet mål for volds- og ter- roraktioner, er der grund til at erindre om staternes fælles forpligtelse til at træffe en- hver rimelig forholdsregel for at forhindre angreb på ambassader og diplomatiske re- præsentanter.

Det er på denne baggrund, at regeringen klart må tage afstand fra trusler og udtalel- ser, der kan opfattes som trusler, vendt mod en ambassade i København eller dennes medarbejdere.

Spm. nr. S 303

Til *undervisningsministeren* (19/11 84) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor stor en udvi- delse af lærerkapaciteten der forventes at finde sted, såfremt regeringens og de radika- les uddannelsesstilbud til langtidsledige bring- ges til udførelse over for de forventede 13.000 uddannelsespladser?«

Begrundelse

I regeringens og de radikales nye aftale indgår uddannelsesstilbud på bl.a. universite- ter, handelshøjskoler m.v.

Da man må forvente, at der vil ske en ud- videlse af antallet af lediges søgning til dette tilbud, vil det være nødvendigt med en udvi- delse af lærerstaben, da det må anses som usandsynligt, at den nuværende lærerstab er nomineret til at modtage yderligere 13.000.

Det vil derfor være interessant at få antal- let af forventede udvidelser oplyst, idet der naturligvis må påregnes en merudgift hertil.

Noget kunne tyde på, at aftalen sigter på at slå to fluer med ét smæk, idet et faldende befolkningstal er på vej til at give lærere større og større arbejdsløshed.