

[Arbejdsministeren]

være et behov for at være til rådighed for arbejdsmarkedet om lørdagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 374

4) Til *arbejdsministeren* af:

Jens Otto Madsen (VS):

»Vil ministeren tage initiativ til at liberalisere, helst helt afskaffe, de nuværende begrænsninger i de dagpengeberettigede lediges ret til at gå til HF-enkeltfagsundervisning (12 timers reglen)?«

Skriftlig begrundelse

Nu, hvor der ifølge ministeren og forligspartierne bag dagpengeforliget er sket et nybrud i synet på dagpengeberettigedes uddannelsesmuligheder, må det ifølge spørgeren være oplagt at ophæve eller i alt fald indskrænke den restriktive 12 timers regel ved HF-enkeltfagsundervisning.

Reglen om maksimalt 12 timer begrænser i høj grad den arbejdsløses muligheder for hurtigt at få taget det relevante antal fag, som kan sikre hendes adgang til efter- og nyuddannelse og dermed øge hendes erhvervs muligheder.

Spørgeren finder, at HF-undervisningen i dag bør ligestilles med undervisning på 9.-10. klasseniveau, hvor der ingen timebegrænsninger er for understøttelsesberettigede arbejdsløse.

HF-undervisningen kaldes kompetencegivende undervisning, men det at have en hel eller delvis HF-eksamen giver jo lige så lidt som folkeskolens afgangsprøve (FSA) eller folkeskolens udvidede afgangsprøve (FSU) umiddelbart arbejde. En række HF-fag eller en hel HF-eksamen kan imidlertid som bekendt være forudsætningen for adgang til en erhvervsrettet uddannelse, som øger den arbejdsløses jobmuligheder, og det ligger jo i sin forlængelse af regeringens erklærede politik.

Der henvises til en skrivelse fra arbejdsdirektoratet dateret 18. februar 1983 til Vesthimmerlands forberedelseskursus. Det viser, hvor stramt 12 timers reglen tolkes i dag i arbejdsdirektoratet.

Som et yderligere – urimeligt – eksempel kan nævnes, at såfremt et 3-timers HF-fag

(f.eks. fransk eller spansk over 2 år) er tilrettelagt således, at der skiftevis køres med 2 og 4 timer pr. uge og det bevirker, at den dagpengeberettigede arbejdsløse har et ugentligt timetal på henholdsvis 11 og 13 timer, kan dagpengene ifølge arbejdsdirektoratets tolkning ikke opretholdes.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Det er korrekt, at der i dag gælder en begrænsning på 12 timer om ugen ved deltagelse i HF-enkeltfagsundervisning med bevarelse af dagpengernet.

Begrundelsen for denne regel er arbejdsløshedsforsikringens karakter af en forsikring mod arbejdsløshed, og jeg skal her henvise til mit svar på det foregående spørgsmål.

Jeg mener, det er vigtigt at holde fast ved, at et medlem skal være til rådighed for arbejdsmarkedet for at kunne få udbetalt dagpenge. Hvis et medlem således vælger at tage en kompetencegivende uddannelse i dagtimerne, må det som udgangspunkt finansieres ad andre kanaler end arbejdsløshedsdagpengene.

Jeg vil i denne forbindelse gøre opmærksom på, at det også betragtes som en kompetencegivende uddannelse, hvis den berettiger til videreuddannelse, f.eks. til optagelse på et universitetsstudium. Jeg synes derfor, det er berettiget at have en timebegrænsning på deltagelse i HF-undervisning, i hvert fald når undervisningen foregår om dagen.

Jeg kan oplyse, at man, da man i sin tid fastsatte timebegrænsningen, bl.a. lagde vægt på, at enkeltfagsundervisningen skulle tilrettelægges således, at den samlede eksamen kunne tages, men at det dog skulle ske over mere end 2 år for at adskille den fra den egentlige 2-årige HF-undervisning, men at det også ville være uheldigt at gå ud fra antallet af fag, som man tidligere har gjort, samt at det fortsat måtte være princippet, at der ikke måtte være mulighed for at konvertere arbejdsløshedsdagpenge til egentlig uddannelsesløn. Man blev herefter enig om at indføre en grænse for antallet af timer, der blev fastlagt til 12 timer pr. uge. Det vil således efter beregning tage mindst 4 år at sammenstykke en hel HF-eksamen.

Jeg skal til sidst gøre opmærksom på, at der ingen timebegrænsninger er, hvis et le-