

[Indenrigsministeren]

stemet nogle administrative kringlerier, som vist ikke er hensigtsmæssige. Det skal selvfølgelig ikke forhindre, at vi på et eller andet tidspunkt ser på, om det overhovedet kan lade sig gøre, men for nærværende må jeg altså sige, at vi er vejet tilbage for det, fordi det bliver endnu mere indviklet, end det er nu.

Estrup (RV):

Blot en ganske kort afsluttende bemærkning. Ministeren påpegede flere gange, at den pågældende skulle have fået en ydelse, der skulle dække de udgifter, der måtte være forbundet med lægebehandling uden for Danmark. Det, der er tale om, er ikke en ydelse fra den danske stat; der er ikke i det pågældende tilfælde ydet noget som helst fra den danske stat. Der er derimod ydet et udstationeringstillæg fra FN, og jeg er ikke sikker på, at det på nogen som helst led kan dække de ting, der vedrører både udstationeringen som sådan og lægeydelser. I hvert fald må man sige, at det ikke kan erstatte den kvalitet, som vi selv regner med at vores sygehusvæsen har.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Som hr. Estrup måske ved, har skatteministerens svaret på netop dette spørgsmål og oplyst, at det særlige tillæg, som den udstationerede officer i dette tilfælde har modtaget fra FN til dækning af udgifter i forbindelse med hans udstationering, er et beløb på 1.100 dollars pr. måned, som er skattefrit, så jeg synes, det har en forholdsvis rimelig størrelse. Det beløb ydes altså som kompensati-on for merudgifter i forbindelse med udstationering og til at imødegå bl.a. det problem, som er nævnt her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 372

2) Til *boligministeren* af:

Albrechtsen (VS):

»Hvad agter ministeren at foretage i anledning af, at en ny byggekriser, der vil kaste yderligere 10.000 ud i arbejdsløshed, er på vej?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Aktuelt den 28. november 1984 har Håndværksrådet i en rapport over udsigterne for byggeriet oplyst, at beskæftigelsen i bygge- og anlægssektoren, herunder de virksomheder, som er afhængige af byggesektoren, vil falde med 10.000 arbejdspladser fra 1984 til 1985.

Årsagerne er stigende byggerenter og stigende udgifter til byggematerialer og byggegrunde, oplyses det. Dette bevirker et fald i parcelhusbyggeriet. En anden hovedårsag er bortfaldet af energitilskud pr. 1. januar 1985.

Regeringens plan om, at udviklingen i det private byggeri skulle kunne opveje de senere års nedskæringer i den almennyttige byggekvota, er slået helt fejl.

Udsigten til øget arbejdsløshed i fag, der i forvejen er særdeles hårdt ramt af arbejdsløsheden, er simpelt hen ikke acceptabel, især ikke når det tages i betragtning, at der er et skrigende behov for byfornyelse, nyt almennyttigt byggeri og flere ungdomsboliger. Det virker i den sammenhæng helt barokt, når regeringen endog peger på byggefagene som et område, de arbejdsløse skal omskoles til.

Den eneste måde, hvorpå den forventede udvikling i byggekrisen kan hindres, er en hurtig forhøjelse af kvoterne for almennyttigt byggeri og ungdomsboliger samt en øget ramme for byfornyelsen og også energibesparende foranstaltninger.

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil gerne først sige til spørgeren, at jeg ikke deler Håndværksrådets og spørgerens pessimisme med hensyn til byggeaktiviteten i de kommende år. Jeg tror, man roligt kan slå fast, at der ikke er en ny byggekriser på vej. Igennem store dele af 1983 og i begyndelsen af 1984 har vi oplevet en kraftig vækst i det private byggeri. Antallet af påbegyndelser lå faktisk i perioder fra 50 til 100 pct. højere end året før. Det, vi oplever nu – og det er altså det, nogle kalder kriser – er, at væksten er standset, og at antallet af påbegyndelser muligvis er fladet ud på et lidt lavere niveau, end da begyndelserne var på deres højeste. Men det, man skal lægge mærke til, er, at det er på et væsentlig højere niveau end i kriserene 1981 og 1982.

Jeg kan selvfølgelig ikke afvise, at den muligvis svage reduktion skyldes, at der er sket stigning i kapitalmarksrenten, men jeg