

[Leif Hermann]

på året; det kan jeg garantere for at vi skal komme med et initiativ til fra SFs side.

Hvad er det så, vi savner i denne redegørelse? Ja, ser vi på politiets uddannelse, er det umuligt ud fra redegørelsens tekst at danne sig et indtryk af, hvorvidt ministeren finder, at uddannelsen som helhed – og det gælder både grunduddannelsen og videreuddannelsen – er i overensstemmelse med de krav, der stilles til et moderne politi i et samfund som det danske. Vi ved bl.a. fra læsning af politiets eget tidsskrift, at det tilsyneladende kniber med undervisning bl.a. i miljølovgivning.

I sammenhæng med uddannelsen er det så på sin plads at nævne rekrutteringen, som ministeren kommer ind på temmelig sporadisk, men i særdeles kvantitative vendinger.

Jeg kunne f.eks. godt tænke mig at spørge ministeren om, hvor mange militærnægtere der er ansat i politiet, eller som har været gennem bedømmelseskommissionen og er blevet fundet værdige til at være aspiranter i korpset. Jeg ville også godt vide lidt om, hvorvidt tillidsmænd medvirker ved bedømmelseskommissionens arbejde, og hvorvidt de krav, der er opstillet i rigspolitichefens kundgørelse af 30. november 1977, stadig væk udgør et relevant godtagelsesgrundlag, eller om man måske burde lægge vægt ikke alene mere formelt, men også mere reelt på samfundsengagement, menneskelig adfærd og evne til fornuftbetonet opgaveløsning.

Jeg vil også meget gerne vide, om ministeren stadig finder det hensigtsmæssigt kun at have ét uddannelsessted eller det måske var en idé, som et par af de andre ordførere har været inde på det, at placere uddannelsen således, at vi også i Jylland fik mulighed for uddannelse af politiet. I hvert fald er det et problem, som interesserer svenskerne. Den såkaldte »Normalmsutredningen«, en redegørelse fra september 1984, arbejder faktisk med tanker om en decentralisering af politiets uddannelse.

I nær sammenhæng med uddannelsen skal problemet om en politietik ses. Normalms-redegørelsen fremhæver også vigtigheden af at tage fat på denne problemstilling, som i øvrigt på helt fortræffelig vis også er diskuteret af tillidsmanden på station 5 i København i tidsskriftet Dansk Politi nr. 15.

Går vi videre og – stadig under inspiration af vore svenske naboer – kigger lidt på den indsats, der gøres af politi i civil i København, i øvrigt typisk uropatruljen, fremhæver netop svenskerne, at indgreb mod ordensforstyrrelser først og fremmest skal udføres af uniformeret personel, og hvis civilklædt politi skal anvendes, skal det ske i forbindelse med indsatsen af uniformerede enheder, men tilsyneladende interesserer den slags petiteser ikke en dansk justitsminister. Jeg kan imidlertid garantere ministeren for, at det interesserer både SF og en mængde af de mennesker, bl.a. på Christiania, der har stået model til »uroernes« særprægede måde at gribe deres tjenstlige opgaver an på. I øvrigt har civilklædt politi også gjort sig uheldigt bemærket ved faglige konflikter – jeg nævner som eksempel Fragtmandshallen.

Tiden tillader ikke en mere omfattende gennemgang af de øvrige problemstillinger, men jeg skal kort nævne, at ministeren også helt har fortrængt kritikken af klager over politiets adfærd. Denne kritik skal der nu nok blive lejlighed til at diskutere, fordi vi i hvert fald inden den 1. februar 1985 vil fremsætte forslag om en anden klageordning og bl.a. foreslå indførelse af den svenske ordning med civile politividner, som i øvrigt kendes fra retsplejelovens regler om ransagning.

Videre burde vi også få lidt mere præcist at vide, hvornår vi kan forvente, at nærpolitiet her i landet bliver en permanent ordning, ligesom vi savner en diskussion om problemet enhedspoliti, generalistpoliti, i forhold til en lang række af de specialopgaver, som politiet står for. Vi har jo selv fra SFs side været inde på problemet vedrørende opklaring af miljøkriminalitet.

Desværre kan vi ikke under denne redegørelsesdebat stille forslag om nogen dagsorden, men jeg vil ikke udelukke, at ministerens svar til ordførerne og debattens øvrige forløb kan betyde, at redegørelsen efterfølges af en forespørgselsdebat om politiets virksomhed. Det er i hvert fald helt givet, at denne redegørelse vil vi ikke fra socialistisk folkepartis side tage til efterretning.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil også gerne begynde med at sige tak for redegørelsen om politiet.