

Ændringsforslaget forkastedes, idet 65 stemte for, 70 imod.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) *Forhandling om redegørelse nr. R 4:*

Justitsministerens redegørelse af 28. november 1984 om politiet.

(Redegørelsen anmeldt 28/11 84. Redegørelsen givet 28/11 84. Meddelelse om forhandling 28/11 84).

Forhandling

Ole Espersen (S):

Jeg vil gerne sige tak for den redegørelse, vi har fået fra ministeren. Baggrunden var, som det også fremgår af henvendelsen fra hr. Leif Hermann og mig selv, den udvikling, der havde været inden for forskellige områder, især når det drejede sig om de såkaldte masseanholdelser.

Men lad mig indledningsvis konstatere, at der jo heldigvis her i folketinget igennem mange, mange år har været bred enighed om hovedlinjerne for det danske politis funktion, dets struktur og organisation, og jeg er ikke i tvivl om, at det er godt både for politiet og for samfundet som helhed. Man kan vel i og for sig sjovt nok se en dokumentation af den enighed derved, at de mange initiativer, som ministeren nævner at den nuværende regering har taget inden for politiets område – det drejer sig om i alt 5 eller 6 – for de fems vedkommende er taget af socialdemokratiet, og det er vel udtryk for, at denne brede enighed virkelig består. Der er ingen større parti-

mæssig skelnen, når det drejer sig om de store linjer.

Det er imidlertid desværre blevet sådan i de senere par år, at den tillid, der har været mellem politi og borger, til en vis grad er blevet reduceret. Meningsmålinger viser, at tilliden til såvel politi som domstole er blevet mindre, og det må være vores opgave som ansvarlige at prøve at konstatere, hvad dette kan skyldes.

En respekt for et lands politi forudsætter, at det er velfungerende og tilstrækkelig stort. Det er baggrunden for, at mit parti i 1981 tog initiativ til en væsentlig forøgelse, som vi fik gennemført med de nuværende regeringspartiers tilslutning, og det er vel også derfor, at den nuværende regering med vores tilslutning har fortsat denne udviklingslinje. Vi beklager, at man ikke fra regeringens side har fundet det nødvendigt at foretage en rimelig forøgelse af det sagsbehandlende kontorpersonele. Det er mindst lige så nødvendigt for at have en velfungerende politistyrke, og vi håber, at vi i løbet af nogle ganske få dage kan få ændret nedskæringen af dette personale til en passende forøgelse, samtidig med at vi gennemfører en væsentlig forhøjelse af betjentenes antal.

Vi har som regering bevilget udrustning. Der er for nogle år siden skabt rimelige lønvilkår. Politiet har meget velfungerende faglige organisationer, hvilket også har betydning for den rolle, politiet kan spille i vort samfund. Så der er stort set rimelig gode vilkår, og vi har en styrke i en udvikling, som vi har lov til at forvente et rimeligt resultat af.

Der er nok ét punkt, som vi udtrykkeligt fremhævede i vores brev, og som vi mener ministeren har gjort for lidt ud af, og det er at orientere folketinget om uddannelsen af politiet. Især når politiet får stadig ændrede opgaver – det påpeger ministeren jo selv i redegørelsen – er det væsentligt, at man i uddannelsen tager dette til efterretning og indretter uddannelsen efter det.

Jeg synes, oplysningerne om uddannelsen er meget kortfattede, og jeg håber, at vi ved denne lejlighed kan få nogle flere oplysninger. Jeg tror også, det vil være udmærket, hvis folketingets retsudvalg kunne aflægge besøg på politiskolen ved lejlighed for dér at blive sat nærmere ind i uddannelsen.

Når jeg nævner det, er det, fordi en af de risici, vi har i et samfund som vores med en