

[Dohrmann]

Må jeg i øvrigt om de ændringsforslag, ministeren nu har stillet, sige, at det jo lyder meget pænt, og venstres og de konservatives ordførere sagde også, at vi nu skulle hjælpe de mindre virksomheder. Ja men hvad med dansk frugtsaft? Er det ikke rigtigt, at det oprindelig blev aftalt, at frugtsaften kom til at betale ca. 12 mill. kr.? Efter ministerens ændringsforslag og forslaget i det hele taget kommer dansk frugtsaft, som vel at mærke er et rent dansk produkt, til at bløde 40-50 mill. kr. Det er konkurrenceforvridning, så det basker, og det er lige så dårligt som alt andet, hvad der er kommet fra denne regering i den senere tid.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Næst efter at ønske hr. Dohrmann til lykke med hans fødselsdag, som altså er en 11 års fødselsdag, vil jeg jo nok sige, at indholdet af talen svarede til, hvad en 11-årig kunne finde på at sige. Jeg vil gøre hr. Dohrmann opmærksom på, at fremskridtspartiet ikke stemte for finansloven, så hans bekymringer om, hvad der står på finansloven og ikke står på finansloven, er meget ilde anbragt, og dertil kommer, at netop det, at hr. Dohrmanns parti ikke stemte for finansloven, jo gjorde, at de partier, der stemte for, må forsøge at gennemføre de aftaler, der blev indgået under Rio Bravo-forliget, på en god og anstændig måde, og det har regeringen naturligvis også gjort.

Til hr. Bakholt vil jeg sige, at moderationsordningen bygger på et forslag fra hr. Bakholt under sagens første behandling. Jeg forstod af forslaget dengang, at det skulle hjælpe de mindste bryggerier, på samme måde som vi har det med ølordningen, og derfor er dette ændringsforslag fremsat. Nu er det, som om jeg har forstået på hr. Bakholt, at det, man vil, er en udhuling af mineralvandsafgiften, og det er svært for regeringen at acceptere det, da vi skal have disse penge hjem, som mineralvandsafgiften er et udtryk for. Jeg synes derfor, at det forslag, vi har fremsat om en moderationsordning, er et rimeligt afbalanceret forslag ud fra de retningslinjer, som et flertal gjorde rede for under folketingets første behandling, men lad os nu se, hvordan det går med afstemningen i dag.

Så har hr. Bakholt spurgt mig, om jeg har en holdning til, hvor meget afgift der skal på flasker, og hvor meget der skal på papemballage. Ja, naturligvis har jeg en holdning til dette meget centrale problem, og denne holdning er der altså også givet udtryk for i regeringens forslag. Når der ikke er stillet ændringsforslag, er det simpelt hen, fordi jeg ikke har set nogen holdning hos de forskellige partier under udvalgsbehandlingen, men man har stillet mig i udsigt, at man netop vil tilkendegive en holdning her ved sagens anden behandling, og så skal der såmænd nok komme et ændringsforslag.

Til hr. Lenger vil jeg sige, at jeg vil benytte den sjældne lejlighed til at sige, at jeg er meget enig med ham: hver gang man lægger afgift på nogle varer, forvrider man den naturlige, frie konkurrence, som vi gerne vil have opretholdt i dette samfund, men vi skal jo bruge penge til en række foranstaltninger, og derfor må man med beklagelse sige, at disse afgifter er nødvendige. Jeg påskønner da enhver fælles bestræbelse fra folketingspartierne for, at disse afgifter skal lave så lidt ravage som muligt.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Hvis skatteministeren nu havde fulgt en lille smule bedre med og måske også kunne huske lidt længere tilbage, så ville han erindre, at den aftale, vi indgik, overhovedet ikke indeholdt nogen som helst forpligtelser for fremskridtspartiet til at stemme for finanslovsforslaget for 1984. Det har selv skatteministeren bekræftet, oven i købet over for landets fjernseere.

Men hvor hule og utroværdige regeringspartierne er, vil jeg gerne afsløre ved at læse et kort afsnit fra Økonomisk Oversigt, som udkom i oktober 1984. Der står heri:

»Det må nævnes, at der med den nu vedtagne udskrivningslov for 1985 ikke regnes med et særligt nedslag i statsindkomsts-katten for børnefamilier til afløsning af den såkaldte børnecheck, som blev udbetalt i år.«

Altså: i oktober 1984 skriver regeringen i Økonomisk Oversigt, at der ikke skulle udbetales en børnecheck. Jeg kan kun sige til skatteministeren, at det bedste, han kan gøre med sin emballageafgift eller mineralvandsafgifter, eller hvad søren man skal kalde det,