

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 43:

Forslag til lov om ændringer i vejlove.

(Fremsat 31/10 84. Første behandling 14/11 84. Betænkning 29/11 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 35:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse detailsalgspakninger.

(Fremsat 24/10 84. Første behandling 2/11 84. Betænkning 30/11 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 34:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af mineralvand, visse safter samt af læskedrik-koncentrater m.v. (Ophævelse af afgiften af visse safter samt af læskedrikkoncentrater m.v.).

(Fremsat 24/10 84. Første behandling 2/11 84. Betænkning 30/11 84).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Bakholt (S):

Den andenbehandling, der nu finder sted af lovforslag nr. L 34 og L 35, burde simpelt hen ikke have fundet sted. Sagen er den, at de to lovforslag langt fra er færdigbehandlet i udvalget, men regeringen ville absolut i fredds fremtvinge en betænkningssag til trods for mange advarsler under udvalgsarbejdet.

Jeg sagde, at det ikke var færdiggjort. Derfor bliver man ikke mindre forbavset, når rygter her i huset vil vide, at regeringen agter at komme med en række ændringsforslag til disse to lovforslag mellem anden og tredje behandling.

Det havde været mere reelt og rimeligt, at de ændringsforslag, regeringen ønsker behandlet, var blevet fremsat, inden der afgives betænkning, altså inden andenbehandlingen af disse to forslag. Der er nemlig en ræk-