

[Albrechtsen]

mum kommer til at gælde med samme styrke for lejere, som bor i ejendomme, der er kommet under tvangsadministration.

Jeg vil slutte med at sige, at vi i VS ikke mener, at tvangsadministrationsloven har virket særlig godt. Vi mener heller ikke, at den lovgivning, der nu bliver tale om, bliver en egentlig løsning på lejernes problemer. I denne forbindelse vil jeg gerne henvise bl.a. til de forslag, VS har fremsat. Der skal gøres en generel indsats omkring vedligeholdelsen over en bred front, men vi tror på, at tvangsadministrationslovgivningen med disse ændringer faktisk kan komme til at gøre lidt nytte, og det er vi glade for.

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil gerne sige, at når regeringen ikke støtter ændringsforslagene, skyldes det, at vi finder, at de i bedste fald er overflødige; i værste fald er de kun med til at vanskeliggøre administrationen.

Jeg vil gerne tage afstand fra de udtalelser, hr. Albrechtsen kom med om kammeradvokatens administration. Jeg kan sige, at vi har haft utrolig få henvendelser i den tid, denne lovgivning har eksisteret, og derfor synes jeg, det er urimeligt at komme med den slags udtalelser fra denne talerstol.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og 3, § 2, således ændret, §§ 3-8, ændringsforslag nr. 4-6, § 9, således ændret, ændringsforslag nr. 7, § 10, således ændret, og §§ 11-20 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 33:

Forslag til lov om ændring af lov om begrænsning af energiforbruget i bygninger. (Ændret finansiering af energikonsulentordningen).

(Fremsat 24/10 84. Første behandling 31/10 84. Betænkning 29/11 84).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Vi gav under førstebehandlingen af dette lovforslag udtryk for, at vi ikke syntes, det var noget særlig godt forslag. Derfor har vi stillet et par ændringsforslag, som gør, at loven om energibesparende foranstaltninger får mere mening. Baggrunden herfor er, at medens ordningen om tilskud til energibesparende foranstaltninger har været fuldt ud udnyttet af de almennyttige boligselskaber og af de private ejerboliger, har det samme ikke været tilfældet for de private udlejningsejendomes vedkommende. Derfor foreslår vi, at denne ordning får lov til at gælde i 1985, således at der gives et tilskud på 30 pct. til energiforbedring af disse ejendomme. Baggrunden er som sagt den, at ordningen ikke har været udnyttet særlig meget. Samtlige de private udlejningsejendomme har behov for at blive energiforbedret, blive isoleret, bl.a. på grund af deres alder.

Når ordningen ikke har været udnyttet så meget, er det, fordi beboerne her ikke har haft de samme muligheder for selv at forlange arbejderne udført. Beboerdemokratiet har ikke været udviklet i samme omfang som inden for det almennyttige boligbyggeri, og først på et senere tidspunkt fik beboerne denne mulighed. På det tidspunkt var tilskudsprocenten til gengæld så lav, at der ikke heri lå noget incitament.

Vi foreslår altså, at ordningen får lov til at fortsætte. En af de indvendinger, der måske vil komme, kunne være økonomien. Hertil vil jeg allerede svare - hvis det spørgsmål