

[Agnete Laustsen]

CDs og kristeligt folkepartis vegne oplyse, at vi vil stemme imod samtlige de stillede ændringsforslag.

Pelle Voigt (SF):

Den forenkling og samling af lovgivningen på dette område, som boligministerens lovforslag var udtryk for, var det eneste i boligministerens oprindelige forslag, som SF syntes var sympatisk. Det er nu gennem arbejdet i boligudvalget, sådan som vi var inde på ved førstebehandlingen, lykkedes ikke alene at få de forringelser af loven, som ministeren foreslog, ud, men også at få gennemført en række meget væsentlige forbedringer.

Det skyldes ikke mindst, at boligudvalget i en afgørende fase i arbejdet modtog henvendelse fra Lejerforeningen Griffenfeld med en række veldokumenterede eksempler på, hvordan den nuværende ordning vedrørende tvangsadministration fungerer uhensigtsmæssigt, og med en række forslag til, hvordan man kunne afhjælpe forholdene. Disse forslag er ikke i deres fulde udstrækning indarbejdet i ændringsforslagene, men de har spillet en væsentlig rolle for, at sagen er blevet behandlet, som den blev. De har også været væsentlige for det gennemgribende fremskridt, det betyder for lejerbevægelsen, at vi nu kan konstatere et flertal i folketinget for, at bolighajer, folk, som flere gange har vist sig uefterrettelige over for lejerne i forhold til overholdelse af lejelovgivningens bestemmelser, ved den nye lejelovs revision skal sættes i den situation, at man i grove tilfælde eller i gentagne tilfælde kan fradømme dem retten til at drive udlejningsvirksomhed. Det anser vi i SF for at være et helt afgørende gennembrud for et af lejerbevægelsens gamle krav på dette område.

Vi er derfor meget tilfredse med den udgang, sagen har fået, og vil naturligvis indstille lovforslaget til vedtagelse med de af flertallet stillede ændringsforslag.

Estrup (RV):

Udvalgsarbejdet med lovforslaget om tvangsadministration er et af eksemplerne på, at der undervejs kan dukke ting op, som man ikke forudså ved førstebehandlingen. Vi har set, at tvangsadministrationen ikke fungerer i en række tilfælde, og at reglerne er uklare. Det er baggrunden for, at der bl.a. fra det radikale venstres side er stillet en

række ændringsforslag under udvalgsarbejdet. Disse ændringsforslag sigter mod at skærpe tvangsadministrationsreglerne på en række punkter, at effektivisere dem og ikke mindst at klargøre dem. Jeg tror, at vi herigennem får et sæt regler, som vil gøre tvangsadministrationsloven mere anvendelig og også mere gennemskuelig for beboere og andre, der er inddraget i sådanne sager.

Albrechtsen (VS):

VS støtter de ændringsforslag, som er stillet af udvalgsflertallet. Vi vil meget gerne være med til at sikre, at disse forslag til opstramning af tvangsadministrationslovgivningen, som der vitterlig er tale om, også bliver gennemført.

Jeg vil gerne fremhæve, at det ikke mindst skyldes Lejerforeningen Griffenfelds ihærdige indsats i fasen omkring udvalgsbehandlingen af dette lovforslag, at vi har kunnet komme så vidt, bl.a. på baggrund af lejerforeningens grundige gennemgang af de mangler, der har været og er i den eksisterende lov. Bl.a. blev det jo påvist, hvordan lejerne kan risikere at komme til at stå væsentlig dårligere over for udlejerne og over for tvangsadministrator i forhold til lejelovgivning, når de kommer ind under administration, især når de kommer ind under kammeradvokatens administration. Jeg synes, det skal fremføres, at det faktisk har været temmelig rystende at se nogle af de eksempler, der har været fremført vedrørende kammeradvokatens praksis.

Jeg håber meget, at lovforslaget, som det ligger her, og den bekendtgørelse, som det skal følges op med, kan føre til, at der kommer noget mere styr på, hvad jeg vil gå så vidt som til at betegne som kammeradvokatens udskejelser. F.eks. har kammeradvokaten til lejerne fremsendt en skrivelse, hvoraf det fremgik, at det ikke var sikkert, at der ville blive brugt penge til den indvendige vedligeholdelse, på trods af at lejerne klart efter lejelovgivningen har krav på dette, og på trods af at det er prioritetsydelsler o.lign., der skal rykke for, at disse penge kan komme ind. Alligevel tillader kammeradvokaten sig altså at tilsidesætte denne lovgivning.

Jeg håber, at det, der bliver det næste skridt, nemlig den bekendtgørelse, som boligministeren skal udfærdige på baggrund af dette her, virkelig kommer til at sikre, at leje- og boligreguleringslovgivningen som mini-