

[Ministeren for skatter og afgifter]

som det nu er muligt. Der må dog tages hensyn til den mere lokalt betonedede politiske sammensætning af rådene.

Endvidere er der en mangeårig praksis for, at de medlemmer, der opfylder betingelserne for genudnævnelse, som hovedregel genudnævnes. Denne genudnævnelsespraksis har en helt klar saglig begrundelse, nemlig hensynet til kontinuiteten i rådsarbejdet. Det er uhyre vigtigt at bevare denne kontinuitet af hensyn til borgernes retssikkerhed, som tilsiger, at skatterådene som klageinstans træffer så ensartede afgørelser som muligt. Det kræver en betydelig indsigt, som rådsmedlemmerne erhverver gennem deres årelange erfaringer.

Jeg må samtidig pege på, at rådsmedlemmerne ikke ved udøvelsen af hvervet skal varetage politiske interesser. Jeg er klar over, at der er partier, der enten har for få eller for mange medlemmer i forhold til deres repræsentation i folketinget. Det ligger bl.a. i den genudnævnelsespraksis, der har udviklet sig, men det skyldes også, at der i de senere år har været flere valg til folketinget i rådsmedlemmernes udnævnelsesperiode, som har medført forskydninger i tingets politiske sammensætning.

Socialistisk folkeparti er i lovforslagets bemærkninger inde på, at de partier, der står regeringen nærmest, får tildelt en uforholdsmæssig stor del af posterne. Det er et synspunkt, som må stå for forslagsstillernes egen regning. Jeg mener ikke, at det har været tilfældet i min forgængers tid, og jeg agter da heller ikke at tildele regeringspartierne flere rådsmedlemmer, end sammensætningen i folketinget kan begrunde.

Efter lovforslaget skal ændringen træde i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtiden. Hvis lovforslaget, hvad man ikke må håbe, skulle blive vedtaget inden årsskiftet, er det forslagsstillernes mening, at det allerede skal have virkning for udnævnelserne pr. 1. januar 1985. Det er nødvendigt i denne forbindelse at pege på, at der pr. 1. januar 1985 skal ske gen- og nyudnævnelse af ca. halvdel af de godt 500 medlemmer og stedfortrædere, der er i skatterådene og amtsligningsrådene.

En eventuel gennemførelse af lovforslaget rejser en række administrative og forvaltningsretlige spørgsmål, som det ikke vil være praktisk muligt at få løst så hurtigt, at lovfors-

slaget under nogen omstændigheder skulle kunne få virkning fra 1. januar 1985. Jeg kan derfor på regeringens vegne sige, at vi tager afstand fra forslaget.

Egon Jensen (S):

Jeg skal ikke gå ind i historien, det er ikke nødvendigt i denne sag, men må sige, at jeg har lagt mærke til en plakat – det er i al venlighed sagt til SF – hvor der stod, at SF stod for sund fornuft. Jeg må sige – også i al venlighed – at det bedste, der kan siges om forslaget, som ligger her, er: det løser ingen problemer, det er i og for sig overflødigt.

Jeg deler ikke den mistillid til den nuværende eller tidligere skatteministre, SF giver udtryk for i bemærkningerne, nemlig at ministrene tilgodeser deres partifæller. Det er en af den slags bemærkninger i et lovforslag, man godt kunne have undværet.

I øjeblikket er det sådan, at der er mange, der er udnævnt for seks år; der skal genudnævnes en hel del, og så må man spørge: skal de afskediges, hvis folketinget skal vælge, og skal man vælge efter mandattallet i folketinget i dag? Får vi valg i løbet af et års tid eller måske tidligere, vil der opstå nye skævheder, og så har man ikke løst nogen problemer alligevel. Jeg mindes i den forbindelse – uden at ville pege på bestemte partier – at partiet venstre i sin tid gik tilbage fra 42 til 22 mandater og måske havde fået udpeget nogle skatterådsmedlemmer, og de skulle altså efter forslaget næsten omgående ud.

Jeg mener, at alle ministre har søgt at råde bod på skævhederne, efterhånden som de har mulighed for at gøre det, dels i landspolitisk målestok, dels efter lokalpolitisk indflydelse, også efter det, ministeren nævnte: kontinuiteten i arbejdet. Det mener jeg bestemt også at den nuværende minister har gjort. Jeg har i hvert fald kun gode erfaringer. Det er sjældent, jeg kan sige noget pænt om regeringen, men det vil jeg i hvert fald sige ved denne lejlighed og specielt til ministeren.

Vi kan altså ikke på nogen måde støtte et forslag, som efter vores opfattelse er overflødigt, og som ikke løser nogen som helst problemer, men skaber nogle flere.

Hagen Hagensen (KF):

Det forslag, SF er kommet med her, er politisk, men det er ikke sagligt, og det kan