

[Indenrigsministeren]

gens oplysning, og jeg kan som tilsynsmyndighed altid efter en vurdering af sagens karakter, som jeg sagde før, forlange en forelæggelse for kommunalbestyrelsen.

Efter min vurdering er der i det konkrete tilfælde tale om en sag, som det samlede amtsråd bør have lejlighed til at behandle, inden der svares, og derfor har vi den 20. september 1984 anmodet amtsrådet om en fornyet udtalelse efter forelæggelse i et amtsrådsmøde. Der er, som jeg sagde før, ikke tale om en underkendelse af amtsborgmesteren og heller ikke af hans svar; forholdet er alene det, at jeg har skønnet, at sagen er af en så kontroversiel karakter, at besvarelsen til ministeriet ikke burde foretages af amtsborgmesteren, men af det samlede amtsråd.

Stavad (S):

Også her vil jeg gerne takke indenrigsministeren for besvarelsen.

Grunden til, at det har været nødvendigt at stille dette spørgsmål, er også her, at det i debatten i pressen har været udlagt sådan, at ministerens hensigt med at bede om at få en vurdering fra amtsrådet har været, at ministeren ikke har haft tillid til den besvarelse, som ministeren har fået. Derfor vil jeg gerne takke for, at ministeren her har givet udtryk for, at hun blot benytter den ret, som jeg erkender at hun har, til at forlange sagen forelagt for det samlede amtsråd.

Jeg synes måske, det kan undre en lille smule, at ministeren har gjort det i denne sag, hvis vi ser på den vurdering, indenrigsministeriet ifølge en artikel i bladet Kommunen den 10. maj 1984 har givet af, hvornår den samlede amtsrådsgruppe eller kommunalbestyrelse skal give en besvarelse, og hvornår borgmesteren kan gøre det selv. Men jeg er tilfreds med, at ministeren her har tilkendegivet, at proceduren har været den, ministeren normalt anvender i sådanne sager, og jeg håber, at dette kan være med til at klargøre problemstillingen i den offentlige debat om denne sag.

Maisted (FD):

I modsætning til den foregående spørger kan jeg godt forstå, hvis indenrigsministeren nærer mistillid til en amtsborgmester af socialdemokratisk observans, når man ved, hvil-

ken stilling det parti har til organisationsfriheden.

Men jeg takker ministeren for svaret, og så vil jeg yderligere bede hende om, hvis det er muligt, at undersøge, om andre portører har været udsat for tilsvarende chikane eller det kun er, fordi denne portør har været medlem af De frie Fagforeninger, at han bliver sat til at skure gryder og udføre andet arbejde, som ligger langt fra, hvad man normalt har som arbejdsopgaver som portør. Der er selvfølgelig ingen tvivl om, at der i dette tilfælde er tale om grov chikane fra socialdemokratiets side.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Maisted, at jeg altså ikke nærer den mistillid til amtsborgmesterens udtalelse, som hr. Maisted giver udtryk for. Jeg ønsker i det hele taget ikke at gå ind i den konkrete sag, idet der her i høj grad er tale om ren procedure, i hvert fald i den indledende fase. Hvad der så derudover kan komme ud af, at vi får disse svar frem, vil jeg ikke berøre på nuværende tidspunkt, og det er jeg heller ikke i stand til, da jeg mangler grundlaget for det.

Til hr. Stavad skal jeg sige, at det da vil glæde mig, hvis svarene her kan være med til at opklare en sag, der har været diskussion om i Nordjyllands amt.

Det er rigtigt, at vi har lempet reglerne for, hvornår en borgmester eller en amtsborgmester selv kan svare, fordi det ofte vil være forfærdelig omstændeligt, hvis amtsborgmesteren eller borgmesteren skal indkalde kommunalbestyrelsen eller amtsrådet for en detalje i en sag, der haster, eller en sag, som han skønner ikke har nogen særlig politisk interesse. Men det er klart, at amtsborgmesteren eller borgmesteren har mulighed for at forelægge sin kommunalbestyrelse forskellige spørgsmål, som han skal svare ministeren på, og der står også i reglerne, at ministeren til enhver tid kan vurdere, om det er en sag af en sådan politisk interesse, at det vil være rimeligt, at amtsrådet som helhed får lejlighed til at udtale sig, også fordi der i et amtsråd ofte sidder et mindretal, som kan have et behov for at få sine eventuelt afvigende synspunkter med i en sådan udtalelse. Jeg mener, det er forfærdelig vigtigt for vort kommunestyre, at vi giver den mulighed, og