

[Socialministeren]

hed ved ansøgninger om omregning af løbende ydelser til kapitalerstatninger. Dette blot for at sige, at vi i ministeriet og i sikringsstyrelsen hele tiden er opmærksomme på, hvorledes vi ved at ændre tilrettelæggelsen af arbejdsgangene kan nå det mål at få behandlingstiden sat ned.

Men når det så er sagt, må man også være opmærksom på, at der i en lang række sager vil være brug for tidkrævende ekspeditioner. Sikringsstyrelsens og ankestyrelsens behandling af arbejdsskadesager vedrører jo skader, der skyldes ulykkestilfælde, kort tids skadelig påvirkning eller erhvervssygdomme, og dér er det nødvendigt gennem sagsbehandlingen at få klargjort, om der er tale om skader, der er omfattet af lovgivningen; det vil sige, om der er tale om skader opstået under arbejde for andre og som følge af dette arbejde.

Derefter skal det så afgøres, hvilken erstatning der skal udmåles. Normalt giver det ikke anledning til problemer, når vi taler om egentlige ulykkestilfælde. Det, der i højere grad giver anledning til diskussioner og undersøgelser, er de tilfælde, hvor der kan være tale om en skadelig påvirkning. En sådan afgørelse vil ofte kræve omfattende undersøgelser af både lægelig, økonomisk, teknisk og miljømæssig karakter. Efter lovgivningen skal disse spørgsmål afklares, før anerkendelsen kan ske, og før det er muligt at udpege det forsikringsselskab, der skal udrede en sags omkostninger.

Behandlingen af en sag afhænger naturligvis også af, hvor hurtigt man kan fremskaffe de nødvendige oplysninger, og dertil kommer, at loven forudsætter, at tilskadekomnes tilstand skal være stationær; man skal altså kunne konstatere, hvorledes selve erhvervssygdommen nu er, og denne afgørelse kan først træffes efter endt sygebehandling, optræning eller anden revalidering af den skadede.

Når man kritiserer sagsbehandlingen, overser man ofte, at der efter lovgivningen netop skal være tale om, at man kan vurdere lidelsens udvikling.

Når der er tale om erhvervssygdomme, gør der sig også andre forhold gældende. Først og fremmest er arbejdsmedicin både her og i udlandet et forholdsvis uopdyrket område, og det vil sige, at der er en række usikkerhedsmomenter, hvilket betyder, at det vil væ-

re nødvendigt at indhente forskellige ekspertudtalelser.

Der gælder i øvrigt helt specielle regler for, hvilke sygdomme der kan anses for erhvervssygdomme, og i lovgivningen er det fastsat, at der skal udarbejdes en fortegnelse over disse sygdomme. Dette arbejde foregår i et udvalg, hvori arbejdsmarkedets parter er repræsenteret sammen med medlemmer fra arbejdstilsynet, sundhedsstyrelsen og selvfølgelig sikringsstyrelsen. Hvert andet år skal der optages forhandling med dette udvalg om en revision af fortegnelsen, og en sådan revision er umiddelbart forestående. Det er klart, at man så i mellemtiden, indtil en revision bliver foretaget, i det pågældende udvalg vurderer konkret.

Loven pålægger som bekendt alle arbejdsgivere at tegne arbejdsskadeforsikringer i et forsikringsselskab, der til denne opgave er godkendt af socialministeriet, og 21 selskaber har for tiden denne godkendelse. I forsikringsselskaberne fastsætter man så en præmie for arbejdsskadeforsikringerne efter risikoen i forsikringstagerens erhverv. Forsikringsselskaberne har til brug for præmiefastsættelsen udarbejdet tariffer, der netop baserer sig på statistikker over skadesudgifterne i de pågældende erhverv.

Jeg synes også, jeg vil oplyse, at forsikringsselskaberne dækker den væsentligste del af statens udgifter ved administrationen af arbejdsskadesager.

For ankestyrelsens vedkommende gælder også, at der ofte er diskussioner om og kritik af sagsbehandlingstiden dér. Derfor er der også i ankestyrelsen sat ind på forskellige områder for at nedbringe sagsbehandlingstiden. Som bekendt blev der her i tinget vedtaget en lov i 1983 med dette sigte, men allerede i forbindelse med fremsættelsen og behandlingen af lovforslaget blev det klart, at denne foranstaltning ikke i sig selv var nok. Derfor blev det i bemærkningerne bebudet, at man ville nedsætte et udvalg til effektivisering af ankesystemet. Dette udvalg har afgivet betænkning, og som det tidligere er bebudet, vil der blive fremsat et lovforslag om ankestyrelsen. Jeg vil om en uges tid fremsætte et lovforslag om effektivisering af ankesystemet i det hele taget.

Af ankestyrelsen vil der så blive taget en række andre initiativer, som ikke nødvendigvis kræver lovændringer, men jeg vil anbefa-