

[Lønger]

Der er tre af de udtalelser, der er faldet her i første runde, som jeg synes det er vigtigt at fremhæve.

Den første var hr. Hagen Hagensens bemærkning om, at ingen skal beskattes mere efter en skatteomlægning, efter en skattereform, end tilfældet er nu. Den har jo som konsekvens, at man ikke med hr. Hagen Hagensens kan tale tillægsskat, og den har formentlig den yderligere konsekvens, at skatte-reformen ikke vil balancere, hvad regeringens skattereform i øvrigt heller ikke gør. Konsekvensen af hr. Hagen Hagensens udtalelse vil også være, at der så skal ske nedskæringer eksempelvis på sociale, kulturelle eller andre områder, som vi jo ved at regeringen har et godt øje til.

Den anden udtalelse, som jeg synes det er vigtigt at være opmærksom på, var hr. Fogh Rasmussens. Han sagde, at skavankerne, som han kaldte det, ved et progressivt skattesystem jo er de samme, hvad enten det er et progressivt system, som vi kender det nu, eller det er en proportional skala med en tillægsskat. Det er interessant, for når hr. Fogh Rasmussen ikke vil acceptere det progressive skattesystem nu, kan han formentlig heller ikke acceptere et proportionalt system med en tillægsskat, som han jo netop har taget afstand fra.

I øvrigt kan det undre mig, hvor hr. Fogh Rasmussen har fået den opfattelse, at der er et flertal for at afskaffe det progressive system og erstatte det med et proportionalt system. Når han må konstatere, at både hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Lykketoft meget klart har understreget, at der skal være en eller anden form for tillægsskat, så kunne jeg godt tænke mig at vide, hvor hr. Fogh Rasmussen egentlig ville hente sit flertal, men lad det nu ligge. Det afgørende synes jeg er, at hr. Fogh Rasmussen i dag har taget meget klart afstand fra en tillægsskat.

De to udtalelser synes jeg er interessante, i særdeleshed i betragtning af at hr. Bernhard Baunsgaard i dag var bemærkelsesværdig klar og sagde, at nok ville han foretrække et bredt flertal, men ellers måtte skattereformen jo laves med et andet flertal. Hvis jeg var journalist, så tror jeg, jeg ville sætte den udtalelse i overskriften i morgen.

Det får mig til at præcisere et par ting af hensyn til hr. Lykketoft. Selv om vi havde indvendinger mod det socialdemokratiske

forslag, vil jeg gerne præcisere, at vi synes, det socialdemokratiske forslag er et godt udgangspunkt for at snakke om en omfordeling af skattebyrderne. Det, der er sagt her i dag, tyder for os på, at der ikke er mulighed for ved et forlig med regeringspartierne at få en omfordeling, i hvert fald ikke hvis hr. Fogh Rasmussens og hr. Hagen Hagensens udtalelser står til troende.

Jeg vil også gerne præcisere – specielt af hensyn til hr. Bernhard Baunsgaard, så det ikke kan bruges bagefter – at det radikale venstre har nogle skattepolitiske principper, som vi synes godt om. Det gælder noget af kritikken af det socialdemokratiske forslag om placeringen af renteindtægter ved beregning af grundlaget for tillægsskatten. Det gælder det principielle udgangspunkt, at bruttoindkomsten skal danne grundlag for en vis del af beregningen, og det gælder det radikale venstres holdning til fradrag kontra tilskud, som heller ikke ligger så fjernt fra VS. Vi er også opmærksom på, at det radikale venstre har gjort sig tanker om at forbedre vilkårene for børnefamilierne.

De ting ønsker jeg at præcisere over for hr. Bernhard Baunsgaard og over for hr. Lykketoft, for at det ikke bagefter skal kunne bruges, at der jo ikke var noget flertal, blot fordi SF, radikale og socialdemokratiet var enige, idet VS er afgørende for, at de tre partier faktisk har et flertal.

Vores skattepolitiske mål er anderledes end det radikale venstres og socialdemokratiets, men vi har tænkt os at slås for hver krone i omfordelingsdiskussionen, og derfor er det afgørende for os, at retningen er rigtig. Hvis den er det, så har vi ikke nogen ultimative holdninger i forbindelse med diskussionen om en omlægning af skattesystemet.

Maisted (FD):

Jeg kunne ikke nå før i mit første indlæg at sige til fru Bente Juncker, at vi er i de frie demokrater helt enige i, at såvel beskatning af arbejdsindsats som beskatning af at bo i egen bolig er ganske uanstændigt, og derfor vil vi selvfølgelig heller ikke være med til, at man øger beskatningen over for folk, der bor i egen bolig.

Jeg er dybt deprimeret over, at regeringen så meget som drømmer om at gå ind i seriøse forhandlinger med socialdemokratiet, støt-