

[Arne Bjerregaard]

enige. Jeg er nødt til at sige, at en del af de ting, socialdemokratiet fremfører, er vi naturligvis enige i, det har jeg tidligere sagt.

Jeg må sige, at jeg også er enig i nogle af de synspunkter, som hr. Rahbæk Møller fremførte om målet med en skattereform, dem vil jeg også ved denne lejlighed tilslutte mig. Det er vore synspunkter, at det må være målet med en skattereform. Vi skal ikke bare lave en skattereform, for at en minister kan få en underskrift på en skattereform. Der skal virkelig være reform i den, således at vi får en anden fordelingspolitik, det må være målet med den.

Jeg sagde jo, at jeg ikke ville gå ind i en længere debat ved denne lejlighed. Jeg ved, at tinget har pålagt ministeren at fremsætte et forslag, og dette forslag kommer sandsynligvis i denne samling. Når dette skattereformlforslag er blevet fremsat, kan jeg forsikre om, at jeg nok skal tage bladet fra munden vedrørende indholdet af det.

Maisted (FD):

De frie demokrater er modstandere af, at man beskatter arbejdsindkomster. Vi har aldrig nogen sinde kunnet forstå det logiske i, at man beskatter folks arbejdsindsats fremfor deres forbrug. Vi synes, at det er hæmmende for enhver form for initiativ med denne form for beskatning. Det er selvfølgelig en gammel sag, men dér, hvor den først og fremmest fik en forstærket skadelig virkning, var dengang socialdemokratiet indførte kildeskatten, ganske vist ved hjælp af borgerlige partier. Det var dér, ulempen først og fremmest opstod.

Hvis man nu skal prøve på at redde stumperne i denne sag, så kunne man forestille sig, at man i den skattereform, man taler om – reform er sådan et smukt ord, men det har selvfølgelig intet med reform at gøre, det er bare et spørgsmål om, hvordan man får endnu flere penge ud af de danske borgere – gik tilbage til gamle tider og indførte et fradrag for den skat, folk har betalt. Det ville være ulige nemmere i dag, hvor man jo har elektronisk databehandling til hjælp. Der ville ikke være nogen problemer med at fratrække folks indbetalte skatter, og så ville man sikre en proportional skat i stedet for den progressive beskatning.

Vi mener også, at man skal arbejde videre med at øge bundfradraget for de laveste ind-

komster. Man kunne ydermere, hvis vi får gennemført en yderligere stram indkomspolitik, tænke på at gennemføre momsfrigthed for fødevarer for på den måde at stimulere folks arbejdslyst.

Det hele hænger selvfølgelig sammen med, at man har ladet de offentlige udgifter vokse alt for meget, sådan at man ikke kan tænke logisk og fornuftigt i denne sammenhæng. Man er tvunget til at inddrage borgernes surt indtjente penge.

Jeg er sådan set enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at skattepolitik intet har med socialpolitik at gøre, men vi ved af bitter erfaring, at den fordelingspolitik, der ligger i det store offentlige forbrug, vender den tunge ende nedad. Derfor synes jeg, at man skal bibeholde en høj bundgrænse for de laveste indkomster og erkende, at den socialdemokratiske politik, der har medført, at staten må sælge for over 100 mia kr. statsobligationer, også har medført en utrolig skæv indkomstfordelingspolitik i dette land. Nogle mennesker har fået rentefradragmuligheder plus skattefrie kursgevinster takket være en socialdemokratisk økonomisk politik, der bygger på et offentligt overforbrug.

Som sagt vil de frie demokrater gerne deltage i arbejdet, men jeg mener, at skatteministeren, som gerne vil have en proportional beskatning, burde overveje, om man ikke skulle indføre et godt, gammelt, kendt system med at fradrage indbetalte skatter. På den måde vil man også mindske folks lyst til at spekulere i, hvad de skal betale i skat, og de fradragmuligheder, der er i den forbindelse.

Lykketoft (S):

Da jeg hørte hr. Maisteds indlæg, spurgte jeg et øjeblik mig selv, om det nu havde været besværet værd at genfremsætte dette forslag. Men jeg tror alligevel, at det er nyttigt at få diskussionen, få præsentationen af synspunkterne, og også og især – det er jo det, debatten har drejet sig om – positionerne i forhold til forhandlingerne nu i efteråret om en skattereform. Vi har jo ikke bevæget os meget ind på de tekniske detaljer. Det har vi gjort tidligere, så det har der været god grund til ikke at gentage i dag fra nogen sider.

Jeg vil kun sige om de bemærkninger, der er faldet, at det er forkert, når en enkelt har