

[Bente Nielsen]

så erklære os enige i, at det er hensigtsmæssigt, at der for ministeren indføres en bemyndigelse til hvert andet år at kunne rette på det tillæg, der skal være til diskontoen, selvfølgelig både i opad- og nedadgående retning.

Med disse få bemærkninger skal jeg på venstres vegne anbefale forslaget.

Ruth Olsen (SF):

Vi kan ligesom Forbrugerrådet tilslutte os den foreslåede forhøjelse af morarenten, for det er jo ikke rimeligt, at det ligefrem kan betale sig at spekulere i at opfylde sine forpligtelser for sent. Men når strafrenten så får en rimelig størrelse, må det også, som Forbrugerrådet påpeger, være på tide at se lidt nærmere og kritisk på den mangfoldighed af gebyrer, der er blomstret op, formodentlig på grund af den for lave morarente.

Forslaget indebærer også, at justitsministeren hvert andet år administrativt kan justere morarenten. Heroverfor er SF lidt mere skeptisk, som vi generelt er over for den slags bemyndigelser. Der må i hvert fald være visse faste rammer for, hvor langt bemyndigelsen rækker.

Ifølge bemærkningerne skal tilknytningen til diskontoen bevares, ligesom den gennemsnitlige kassekreditrente skal være retningsgivende, og hvis ellers disse bemærkninger bliver taget alvorligt, skulle der ikke være problemer for SF ved at acceptere forslaget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig hensigten med dette forslag om morarenten, nemlig at man tilnærmer den markedsrenten, så man ikke får skævvridninger på hele kapitalområdet.

Jeg vil sige i fortsættelse af det, som blev sagt fra socialdemokratiets side, at naturligvis er der punkter i forslaget, som vi gerne vil have opklaret, også fordi der til trods for et godt sammenfald i mange af høringssvarene dog er forskelle, og dem vil vi naturligvis gerne have opklaret.

Endelig må jeg sige, at forslagens § 4, der går ud på en ændring af lovens § 16, idet man indsætter et nyt punktum, hvorefter justitsministeren selv kan bestemme, hvad tillægget til diskontoen skal være, er vi noget betænkelige ved. Vi er ikke tilhængere af, at

ministeren får den slags beføjelser, i hvert fald ikke uden at der er et vist hold i det fra folketingets side. Men det kan vi jo forhandle om i udvalget, og vi er tilhængere af, at det bliver en hurtig udvalgsbehandling.

Birgith Mogensen (CD):

Når det kan betale sig for debitor at trække sin kredit eller udskyde betaling af sin skyld, fordi morarenten er for lav i forhold til den til enhver tid gældende udlånsrente, er der noget galt. Nogle mennesker kan simpelt hen spekulere sig til en gevinst på bekostning af andre.

Høringssvarene vedrørende dette problem viser da også, at de adspurgte instanser, organisationer etc. inklusive Forbrugerrådet kan se skævheden i, at den nugældende morarentesats inviterer til at forsinke betaling af gæld.

Derfor finder CD det ret og rimeligt, at morarentesatsen hæves til 6 pct. Desuden skal justitsministeren i fremtiden have ret til at justere morarenten hvert andet år, således at den passer til udviklingen i det almindelige renteniveau.

CD har ingen betænkeligheder ved at sige ja til lovforslaget.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg skal på kristeligt folkepartis vegne give tilslutning til forslaget. Vi mener, det er et fornuftigt og rimeligt forslag, som nok kan få en hurtig gang gennem udvalget.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det var jo en meget glædelig tilslutning. Mit indtryk er egentlig, at vel samtlige ordførere mente, vi skulle have haft denne ændring noget før, fordi det, man skal betale i renter for forsinket betaling, har været ude af takt med det faktiske renteniveau, og det kan fremkalde spekulation, navnlig når vi gennem årene har haft et endog meget højt renteniveau.

Man kan måske synes, det er lidt mærkeligt, at vi så kommer med et forslag på et tidspunkt, hvor renteniveauet er faldet betragteligt, men det er diskontoen jo også, og i hvert fald synes jeg ikke, vi kan opretholde de nuværende tilstande – det var jo også samtlige ordføreres mening – der gør en sådan spekulation mulig. Man kan jo direkte