

[Miljøministeren]

medfører den påtænkte brug af stofferne formentlig formindsket kvælstofudvaskning om efteråret, indtil stoffernes virkning ophører som følge af deres nedbrydning. Hvis temperaturen i efterårsmånederne er høj, mindskes det tidsrum, som stofferne virker i.

Der findes i øvrigt ingen direkte dokumentation af stoffernes hæmmende effekt på nitratudvaskningen. Der findes imidlertid oplysninger, der viser, at brugen af stofferne kan have en positiv effekt på afgrødeudbyttet den følgende vækstsæson. Miljøstyrelsen har derfor tilskyndet leverandørerne af stofferne til at få foretaget undersøgelser, der direkte kan dokumentere, hvor effektivt stofferne hæmmer nitratudvaskningen.«

Spm. nr. S 64

Til *finansministeren* (11/10 84) af:

Carsten Andersen (SF):

»Kan ministeren af- eller bekræfte, at konflikten med Dansk Bygningskonstruktørforening er opstået, fordi finansministeriet løber fra en tidligere aftale?«

Begrundelse

Der henvises til brev af 24. september 1984 fra Dansk Bygningskonstruktørforening, sendt til folketingets medlemmer.

Svar (18/10 84):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Den igangværende konflikt skyldes, at der ikke har kunnet opnås enighed mellem Dansk Bygningskonstruktørforening og finansministeriet om anvendelsen af den i Dansk Bygningskonstruktørforenings skrivelse af 24. september 1984 nævnte stillingsvurdering.

Dansk Bygningskonstruktørforening har fremsat krav om en anvendelse af stillingsvurderingsresultatet, som adskiller sig fra, hvad der hidtil har været praktiseret ved aftale med andre organisationer.

Jeg kan derfor afkræfte foreningens påstand om, at konflikten med Dansk Bygningskonstruktørforening er opstået, fordi finansministeriet løber fra en tidligere aftale.

Det bemærkes herved, at fortolkningen af den anførte aftale, der er en del af overenskomsten for perioden 1981-83, af hver af parterne kan indbringes for en voldgift.

Spm. nr. S 65

Til *finansministeren* (11/10 84) af:

Carsten Andersen (SF):

»Kan ministeren oplyse, om ministeriet har modtaget forhandlingsinitiativer eller selv har taget initiativer til at få løst konflikten med Dansk Bygningskonstruktørforening?«

Begrundelse

Konflikten har nu varet i 6 måneder, uden at der er udsigt til en snarlig løsning.

Svar (18/10 84):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Der har siden konflikten iværksættelse flere gange været såvel formelle som uformelle kontakter parterne imellem.

Senest har der den 13. september 1984 været afholdt møde i finansministeriet med repræsentanter for Dansk Bygningskonstruktørforening.

Endelig kan det oplyses, at der er aftalt nyt møde i finansministeriet den 17. oktober 1984 med Dansk Bygningskonstruktørforening.

Spm. nr. S 70

Til *justitsministeren* (12/10 84) af:

Tinning (VS):

»Vil ministeren oplyse, hvordan og hvor politiet registrerer hittehash, og hvor hittehashen bliver af?«

Begrundelse

Ugeavisen KØBENHAVN bringer den 11. oktober en større artikel om hittehash. Heri anslår Christianias retsgruppe, at politiet i løbet af de sidste fem år har fået fingre i omkring 200 kg, der på gaden repræsenterer en værdi af omkring 8 mill. kr.

Souschefen for Københavns uropatrulje, Juhl-Andersen, bekræfter, at hittehashen hører under hittegodts. Det er rigtigt, at man ikke – ud fra uropolitets årsrapporter – kan se, at hittehashen er rubriceret dér. »Men den situation har vi taget højde for.«

På KØBENHAVNs spørgsmål om, hvordan man har »taget højde«, svarer Juhl-Andersen, at dette er et rent internt anliggende. »Det rager ikke avisen KØBENHAVN.«