

[Ministeren for kulturelle anliggender]

de til 10 kr. pr. medlem. Det blev oplyst, at hvis samtlige medlemmer betalte 10 kr. hver, ville arrangørerne kunne påregne i alt ca. 100.000 kr. Det er formentlig dette beløb, der har givet anledning til det i pressen omtalte tilskudsbehov på 100.000 kr., ud fra en forestilling om, at ministeriet kunne yde et tilsvarende tilskud.

Jeg finder fortsat, at de planlagte arrangementer under betegnelsen »Kulturoffensiv 84« har en sådan faglig interesse, at det er rimeligt, at de involverede faglige foreninger selv sørger for det fornødne økonomiske grundlag – dog er jeg villig til at godkende, at der ikke betales driftsudgifter i forbindelse med arrangementet på Charlottenborg den 5.–11. november 1984, samt at entréindtægterne i forbindelse med dette arrangement tilfalder Kulturoffensiven.

Spm. nr. S 38

Til *miljøministeren* (4/10 84) af:

Arentoft (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke indvendinger han har mod civilingeniør Viggo Berthelsens indlæg i bladet *Praxis*, nr. 4, september 1984?«

Begrundelse

I fortsættelse af mit spørgsmål nr. S 989 og ministerens svar herpå af 30. august 1984 (jfr. *tidenden* sp. 8110) må jeg konstatere, at de lærde er uenige i spørgsmålet om flyveaske gavnlighed for jorden.

Svar (16/10 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Spørgsmålet er forelagt miljøstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Civilingeniør Viggo Berthelsens artikel indeholder en række postulater, der ikke er i overensstemmelse med den nuværende jordbrugsvidenskabelige viden. Således anføres, at landbrugsjorden mangler mineraler. Jorden består for mere end 90 pct.s vedkommende af mineraler. Mineralerne udgør derfor grundsubstansen i planternes vækstmedia. Ud over de tungtopløselige stoffer, der indgår i flyveasken, findes en lille fraktion af letopløselige stoffer, der vil kunne optages af planter, såfremt flyveasken udbringes på jorden. De fleste af disse stoffer er uden betyd-

ning for planternes vækst, men kan have indflydelse på kvaliteten af planteprodukterne. Således vil planter, der er dyrket i flyveaskeholdig jord, kunne indeholde større mængder af miljøfremmede tungmetaller. På grund af dette forhold kan det ikke anbefales at tilsætte dyrkningsjorden flyveaske. Landbrugets egne organisationer har også ved flere lejligheder taget afstand fra ideen om at bortskaffe flyveaske ved udkørsel på dyrkningsjord.

Det skal afslutningsvis nævnes, at der bl.a. i Danmark har været udført en del forsøg med plantedyrkning i flyveaskeholdig jord. Ingen af disse forsøg viser, at flyveasken har haft gavnlig effekt på plantevæksten. Civilingeniør Viggo Berthelsen har i øvrigt selv været inddraget i sådanne forsøg udført af statens planteavlsvforsøg og er derfor også bekendt med, at hans ideer ikke kan eftervises videnskabeligt.«

Spm. nr. S 50

Til *industriministeren* (8/10 84) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Efter hvilke kriterier og med hvilke oplysninger som baggrund tager monopoltilsynet stilling til prisfastsættelsen for medicinprodukter?«

Begrundelse

Med ganske få undtagelser har monopoltilsynet ladet medicinalfirmaerne køre deres eget løb og fastlægge deres egne priser. Enkelte gange er der skredet ind med krav om prisnedsættelser på ca. 20 pct., f.eks. over for valium, librium, stesolid og risolid i 1976 og over for Ferrosans importerede p-piller i 1980, da bruttoavancen var nået op på 110–140 pct.

Der foreligger imidlertid langt grovere eksempler på bruttoavancer, som monopoltilsynet intet har foretaget sig over for, bl.a. som følge af medicinalfirmaernes tilforladelige snak om forskningsudgifter. Disse udgifter overstiger dog sjældent 10 pct. og er i øvrigt ganske tvivlsomme, fordi de i høj grad går til forskning i plagiater, der blot skal omgå patentsystemet.

Derfor er der heller intet underligt i, at samme præparater allerede i grossistledet optræder med vidt forskellige priser i forskellige lande.