

[Riishøj]

drøftet i dagspressen og vist også, så vidt jeg har opfattet det, inden for socialdemokratiet, at man lader administrationsdepartementet gennemføre undersøgelsen. Det er jo administrationsdepartementet, som for så vidt har anbefalet den struktur, vi har i øjeblikket. Det er ganske få år siden administrationsdepartementet opbyggede den nuværende Danidastruktur, og administrationsdepartementet har også været med til at udforme den nuværende opbygning af udenrigsministeriet. Det organ sætter man til at gennemføre en uafhængig undersøgelse, det samme organ, som faktisk er fadder til den nuværende struktur. Det problem synes jeg man kunne have undgået. Der er sikkert ikke noget statsretligt i vejen for det. Man kunne så starte helt forfra, og jeg har set nogle henvise til, at der er sket noget helt fantastisk nyt i de sidste tre år, der gør, at man roligt og trygt kan lade administrationsdepartementet foretage undersøgelsen, men det er dog mærkeligt, at man lader det organ, som faktisk har udformet den nuværende struktur, vurdere den. Man kunne have fundet andre mere interessante modeller.

Jeg har da set, at man fra medarbejderside i hvert fald i nogle af indstillingerne henviser til, at man kunne have haft en personkreds, som repræsenterer den nødvendige kompetence. Heri kunne selvfølgelig indgå administrationsdepartementet, handelshøjskolen og udviklingsforskere ikke mindst. Hvis man lægger stor vægt på udviklingseffekten af bistanden, burde udviklingsforskere i hvert fald være repræsenteret. Nu står administrationsdepartementet for undersøgelsen og kan så skønne, hvilken ekspertise der skal inddrages, og det er vi i socialistisk folkeparti ikke trygge ved.

Man har haft andre typer af undersøgelser af dele af vores u-landspolitik. Jeg synes, en af de mest interessante – ikke fordi jeg er enig i alle konklusionerne – for så vidt er Nyboe Andersen-udvalgets rapport. Det var en god sammensætning, bortset fra at jeg ikke anbefaler, at man sætter folketingsmedlemmer i sådanne udvalg, og det skal ikke være en direkte henvisning kun til socialdemokratiet i den sammenhæng. Men det var en interessant form for undersøgelse. Det er slut, mener jeg, med undersøgelser – det bør det i hvert fald være – hvor man sætter en hel masse modstridende interessegrupper

sammen, der absolut skal være enige til sidst og ikke kan blive enige, og som derfor forsinker og forhaler udvalgsarbejdet, som det var tilfældet i forbindelse med Ole Bang-udvalget i sin tid. Jeg synes, den mest interessante model, jeg har set indtil nu, er Nyboe Andersen-udvalgets model, også fordi den er debatskabende, men vi er ikke enige i alle konklusionerne.

Vi er altså betænkelige ved, at administrationsdepartementet skal forestå undersøgelsen. Vi mener, der ville være modeller, som var mere interessante, men det får vi nok ikke ændret. Socialdemokratiet har åbenbart lagt sig fast på den model. Jeg kan nok gætte mig til hvorfor, men jeg skal ikke udtrykke mine tanker i den sammenhæng. Man kunne imidlertid have undgået de problemer og den, måske overdrevne, mistænkelighed, der ligger bag ved det. Man kunne i hvert fald have undgået problemet ved at finde en bedre model.

De forskellige ordførere nævnte meget lidt om de to problemstillinger, jeg har nævnt. Jeg håber imidlertid, at man under udvalgsarbejdet vil tage hensyn til dem. Det er vigtigt, at man gennemfører en undersøgelse ubundet, og at det virkelig bliver en uafhængig undersøgelse. Jeg vil i hvert fald følge denne undersøgelse med stor interesse, og alene det, at vi har haft en debat også i dagspressen om selve formen, kan måske sikre, at der bliver et skær af den uafhængighed, den rigtige uafhængighed, som vi fra socialistisk folkeparti ønsker.

Jeg hørte i hvert fald, at udenrigsministeren vil tage imod råd. Vi beklager naturligvis fra SFs side, at udenrigsministeren ikke har lyttet særlig meget til de råd, SF har givet, men vi tilslutter os som sagt dele af kommissoriet, og det kan nok ikke overraske.

Vi har ikke det tætte samarbejde på u-landsområdet med udenrigsministerens parti, som socialdemokratiet har, men vi hilser naturligvis velkommen, at vi får undersøgelsen. Vi vil under udvalgsarbejdet gerne have nogle præciseringer, og vi håber om ikke andet så i spørgsmålet om kommissoriet at få en præcisering med hensyn til udviklingssigtet og at få oplyst nærmere om administrationsdepartementets rolle ikke alene i administrationen, men også i forbindelse med udformningen af den eksisterende struktur i udenrigsministeriet.