

[Udenrigsministeren]

kom fra interesserede kredse. Det har jeg så gjort, og det fremgår klart af kommissoriet, som blev offentliggjort den 21. september, at der bliver tale om en tilbunds gående undersøgelse af bistandsadministrationen. Det er også sikret, at undersøgelsen bliver uafhængig af Danida og udenrigsministeriet, og det er for øvrigt mit håb, at undersøgelsen kan afsluttes inden udgangen af 1985.

På den baggrund har jeg meget svært ved at se det rimelige i, at SF spilder folketingets tid – og min – ved at fremture med dette forslag.

**Helle Degn (S):**

Socialdemokratiet må afvise SFs forslag om et yderligere undersøgelsesarbejde vedrørende bistandsadministrationen.

Begrundelsen er ganske enkelt den, at vi med tilfredshed har noteret os, at udenrigsministeren efter anmodning fra socialdemokratiets udenrigsudvalg har igangsat et undersøgelsesarbejde omkring selve bistandsadministrationen. Under dette arbejde skal der ses på administrative strukturer, Danidas placering i udenrigsministeriet og beslutningsprocedurer og forretningsgange, ligesom prioriteringen af personaleressourcerne på de enkelte former for bistand skal gennemgås. Vi tillægger det også betydning, at fordelingen af ressourceindsatsen mellem Danida i København og de bistandsmissioner, vi har rundt omkring i udviklingslandene, overvejes nøjere.

Det, som for os er vigtigt, er, at undersøgelsen også omfatter planlægnings-, forundersøgelser- og evalueringsarbejdet, idet de forudsætninger, som var gældende på det tidspunkt, da et projekt eller forskellige projekter blev besluttet iværksat, meget nemt i udviklingslandene kan ændre sig meget markant; det har vi set nogle ubehagelige eksempler på, ikke mindst på baggrund af de økonomiske tilbageslag, som en lang række af udviklingslandene oplever.

Socialdemokratiet har ligeledes den opfattelse, at det er godt og nødvendigt at inddrage ekstern ekspertise i undersøgelsesarbejdet, f.eks. u-landskyndig ekspertise; og at undersøgelsesgruppen er uafhængig af udenrigsministeriet og af Danida, er også vigtigt for os.

Vi imødeser resultatet af udvalgets arbejde med interesse og må på denne baggrund afvise SFs forslag.

**Fischer (KF):**

Siden regeringens tiltræden har dens politik været udtryk for et aktivt dansk engagement i den tredje verden.

Vi er naturligvis stærkt optaget af, at disse mange danske statsmidler til u-landene anvendes på den økonomisk mest effektive måde, det vil sige, at bistanden i størst muligt omfang kommer modtagerne i de yderste led til gode, og vi er opmærksomme på de mange synspunkter vedrørende denne problemstilling, bl.a. de synspunkter, statsrevisorerne har givet udtryk for.

Udenrigsministeren har nu for nylig oplyst, at han har iværksat en meget omfattende undersøgelse af Danidas administration. Det er vi særdeles godt tilfredse med, og vi værdsætter den måde, hvorpå ministeren har grebet sagen an med udefra kommende kræfter. En undersøgelse gennemført af administrationsdepartementet og med inddragelse af ekstern privat ekspertise finder vi er en rigtig fremgangsmåde.

Med ministerens undersøgelse, der i forvejen har været forelagt Danidas medarbejdere til udtalelse, finder vi bestemt ikke, at der er noget grundlag for SFs forslag, hvorfor vi må afvise det. Vi er overbevist om, at udenrigsministerens undersøgelse vil give positive resultater og skabe fornyet effektivitet og engagement i Danidas arbejde.

**Bjørn Elmquist (V):**

Med den samme begrundelse, som de to foregående ordførere har givet her, og på baggrund af udenrigsministerens forklaring kan mit parti også afvise SFs forslag. Vi mener, at den undersøgelse, der nu er sat i værk, opfylder det behov, der måtte være, og vi hæfter os også ved de udtalelser, som Danidas egne embedsmænd har fremsat i denne forbindelse.

**Stinus (RV):**

Det radikale venstre er glad for den undersøgelse, som nu iværksættes, og finder derfor, at det forslag, som er genfremsat af SF, er overflødig på nuværende tidspunkt. Det er ikke længere siden end den 3. maj i