

[Lilli Gyldenkilde]

– er et flertal for, er, at man skal gå ud på den brede landevej, som hr. Estrup talte om, den, der fører direkte over på bistandshjælpen, fordi man er så uheldig at have været arbejdsløs alt for længe. Jeg håber, det lykkes hr. Sven Skovmand at tale fornuft til resten af den radikale gruppe.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

Det er hr. Svend Auken sidste indlæg, der får mig til at gå herop. Hr. Svend Auken udlægger forliget imellem regeringen og de radikale derhen, at den, der har fået ét jobtilbud, men ikke har fået jobbet, og derefter har fået en uddannelse, men ikke fået noget job, går på bistandshjælp.

For det første er der jo ikke fremsat noget lovforslag, som det er sagt mange gange i dag, men der er ikke noget til hinder for, at enhver, der ikke har arbejde, kan sætte kræfterne ind på at søge alle de job, man overhovedet kan. Selv om man får afslag 10 eller 15 gange, må man blive ved. Det er, som om alting skal serveres, det skal være et jobtilbud osv. gennem arbejdsformidlingen, og det er efter min mening en helt skrupforkert indstilling.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det er naturligvis ikke hr. Arentofts indlæg, som foranlediger, at jeg tager ordet her som måske den sidste i debatten. Det er den omstændighed, at der er to parter, der har indgået et forlig: der er en regering bestående af 4 partier, og jeg ved ikke hvor mange ministre på den ene side, og så det lille radikale venstre på den anden side, og hele debatten er gået mellem os og det radikale venstre, fordi det radikale venstre i det mindste har villet svare på spørgsmål og fremlægge synspunkter.

Men hvad har vi hørt fra den ansvarlige regering? Ingenting. Der er blevet stillet spørgsmål efter spørgsmål til socialministeren og indenrigsministeren. Vi har fået at vide, at der allerede med virkning fra den 1. januar næste år skal igangsættes en række nye aktiviteter i kommunerne, som der endnu ikke er noget lovgivningsmæssigt grundlag for. Det har vi ikke fået noget svar på.

Hr. Erik B. Smith har flere gange spurgt socialministeren om det; det er der ikke givet noget svar på. Det er derfor, det først og fremmest er blevet en diskussion mellem oppositionen og det radikale venstre. I virkeligheden er den mest interessante diskussion naturligvis diskussionen mellem oppositionen og regeringen.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Det er fuldstændig urigtigt, når hr. Svend Auken fremfører, at han ikke har fået svar fra regeringen. Jeg har brugt, tror jeg, 20 minutter, således at jeg som minister oplevede at få en lampe, der lyste, fordi jeg besvarede både de spørgsmål, der var indeholdt i selve forespørgslen, og de spørgsmål, som hr. Svend Auken i sit indlæg havde stillet om arbejdstilbudsordningen og jobskabelsesordningen, således som de nu er indeholdt i aftalen mellem regeringen og det radikale venstre, så det er ikke sandt, at socialdemokratiet ikke har fået svar på sine spørgsmål.

Socialdemokratiet har måske ikke fået svar på alle sine spørgsmål, men det er måske udtryk for, at den aftale, der er indgået mellem regeringen og det radikale venstre, endnu ikke er udmøntet i konkrete lovforslag. Derfor kan hr. Svend Auken og socialdemokratiet ikke forvente at få flere svar end dem, vi har givet i dag, men vi har faktisk også givet alle de svar, som vi sidder inde med.

Hr. Svend Auken nævnte her i sidste omgang bare som et eksempel, at man ikke vidste, hvad der skulle ske i kommunerne med den offentlige jobskabelse. Jeg har sagt til hr. Svend Auken, at regeringen vil fremsætte et forslag om beskæftigelsesmuligheder for unge i kommunerne, hvortil regeringen vil afsætte 230 mill. kr.; det er en del af aftalen med det radikale venstre. Det er klart, at socialdemokratiet vil have fuld lejlighed til at drøfte dette forslag, når det er fremsat i folketinget, men lovforslaget er rent faktisk ikke udarbejdet endnu.

Hr. Dohrmann stillede et spørgsmål til regeringen. Hr. Dohrmann ville gerne vide, om det forhold, at jeg på regeringens vegne havde sagt, at regeringen kunne modtage det radikale forslag om motiveret dagsorden, betød, at arbejdstiden dermed også næsten automatisk blev nedsat. Det gør det faktisk ikke, og det er heller ikke det, der står i det