

[Ingerlise Koefoed]

spørgsmål til undervisningsministeren, til finansministeren og til det radikale venstre. Jeg stillede spørgsmålet: hvordan forholder det sig i forhold til de bestemmelser, der ligger i finansloven? Hvis man udvider antallet af elever på folkehøjskoler, som man siger man er indstillet på, hvis man udvider antallet af de folk, der går på HF, hvis man udvider pladserne på de andre uddannelsesinstitutioner, skal man så finde pengene ved kompenserende besparelser? I så fald, hvor skal man finde dem? Er det radikale venstre indstillet på, at de ekstra penge, det måtte koste at udvide antallet af uddannelser, må findes uden for budgetrammen?

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det, der kalder mig op, er hr. Estrups flotthed, når hr. Estrup kan stå her og prale med, at nu bliver der gjort en ungdomsindsats på knap en kvart mia kr. Så skal man bare se, så sker der noget i det danske samfund, så får vi de unge i arbejde. Hvad er det, der er sket de to sidste år med hr. Estrups partis billigelse og stemmer? Ungdomsgarantiforsøgene er fjernet, lov nr. L 480 skal nu ophæves, jobskabelsen er nedskåret med 1,1 mia kr., når denne finanslov er færdig, man har skåret ned på arbejdsmarkedsuddannelserne osv. Alt sammen noget, som er gennemført her i folketinget med de radikales hjælp – med et beløb, der i alt kommer på over 2½ mia kr. Det skal nu fjernes. Og så har hr. Estrup den frihed at stå her og sige: men nu kommer vi med et finanslovsforlig, nu har vi afsat en kvart million kroner – mindre end en tiendedel af det, man har skåret væk – nu skal I bare se løjer, nu kommer de unge i arbejde, og den indsats, der skal laves nu, bliver en styrket indsats. Hvad er det for noget væs!

Når jeg forleden dag sagde i radioen, at vi aldrig har ment, at arbejdstilbudsordningen skulle være noget generelt, så er det, fordi vi, socialdemokratiet og det radikale venstre, har været enige om, at så lang tid vi har de store kriseproblemer i Danmark, som vi har, så skal vi lave løsninger, således at folk ikke kommer ud i håbløshed. På den baggrund fjernede vi den såkaldte moratorieordning og gennemførte jobtilbudsordningen. Det var de radikale enige i. Nu har de radikale lavet et

forlig, hvorefter der kun er håbløsheden tilbage for de mennesker. Og så står man heroppe og prøver at forsvare sig med, at nu sker der noget på området. Jeg forstår godt det oprør, der er på vej i det radikale venstre, men desværre ser det ikke ud til, at det kan trænge ind igennem Christiansborgs tykke mure. Vi må håbe, at medlemmerne derude kan fortælle, hvad det er, det radikale venstre er gået til valg på gang på gang, hvad der har været radikal politik, i stedet for denne vaklen og denne fuldstændig urimelige politik over for de dårligst stillede i vores samfund.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg vil over for hr. Estrup bekræfte, at vi vil være med til at afvikle arbejdstilbudsordningen, når problemerne på det danske arbejdsmarked ser helt anderledes ud. Vi indførte i sin tid arbejdstilbudsordningen, fordi der var et betydeligt antal mennesker, der havde gået lang tid arbejdsløse. Vi mente, at de skulle have et reelt tilbud om arbejde, for at de kunne fastholde deres tilknytning til arbejdsmarkedet. Skulle man komme i den situation, at vi i løbet af nogle få år havde meget få tusinde arbejdsløse, så ville jeg mene, at tiden var kommet til at diskutere, om vi behøvede det sikkerhedsnet, som arbejdstilbudsordningen er. Så måtte vi kunne finde andre løsninger. Vi har altid været tilhængere af at finde mere aktive løsninger. Det, der imidlertid er det uhyggelige ved baggrunden for, at de radikale og regeringen går i gang med at slagte eller afvikle arbejdstilbudsordningen, er ikke, at der efterhånden er så få arbejdsløse, at der ikke er behov for ordningen, men det er, at der er så mange arbejdsløse, der har behov for ordningen. Det er det, der er baggrunden for, at man gør det, og det behøver hr. Estrup ikke at spørge hvad socialdemokratiet mener om – det er vi 100 pct. imod. Jobskabelsesordningen er selvfølgelig en lov, jeg har et følelsesmæssigt engagement i, det skal jeg ikke skjule. Jeg blev i øvrigt meget inspireret af mange radikale, da vi lavede loven, navnlig af det, der hedder Selskabet for Samfundsdebat, og andre, der sagde: nu skal vi sætte gang i de selvberende initiativer ude omkring lokalt. Jeg har altid godt kunnet lide den ordning