

[Lilli Gyldenkilde]

Men det går ikke alligevel, for vi andre har også lært lidt, så det, jeg vil spørge hr. Estrup om, er: er det det radikale venstres mening, at ingen skal kunne få arbejdsløshedsdagpenge i mere end 5 år? Er det de radikales mening, at folk, som får et andengangstilbud og ikke skaffer sig et arbejde et år efter, skal over på bistandshjælp? Det kan besvares meget kort, og jeg håber, hr. Estrup vil komme op og svare mig.

Så er der en anden ting, som kan undre mig lidt. Jeg kunne forstå, at hr. Estrup med stor grundighed, ligesom så mange andre, har studeret arbejdstidsrapporten. Af den fremgår, at et af de væsentlige problemer er flaskehalsproblemerne, og vi erkender vel alle sammen, at der er flaskehalsproblemer. Derfor kan det undre mig, at man ikke fra hr. Estrups side gjorde lidt mere ud af problematikken omkring flaskehalsproblemet, når man nu er så optaget af, at det er uddannelse, de arbejdsløse skal have, og det er jeg enig i at vi skal give i så stor udstrækning, vi overhovedet kan. Flaskehalsproblemet har vi peget på ved hver eneste arbejdstidsdrøftelse herinde, og det havde, mener jeg, været på sin plads, om det var det, man havde kastet sig ind i at lave forlig om, og ikke om, at de arbejdsløse efter et uddannelses tilbud skulle på bistandshjælp.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg tror ikke, det kan være kommet bag på hr. Estrup, at når folketinget har en debat om arbejdsløsheden i år og til næste år og til næste år igen, og når regeringen og det radikale venstre en mørk oktoberaftal aftaler stort set at afvikle den beskæftigelseslovgivning, som ikke mindst det radikale venstre og socialdemokratiet har haft ansvaret for og æren af, vil dette selvfølgelig blive draget ind i debatten. Det er ikke ensbetydende med, at vi ikke også har diskuteret arbejdstid, og jeg havde mange synspunkter vedrørende arbejdstiden i henhold til den rapport, der nu er kommet frem.

Hr. Estrup tror, at når vi er optaget af, at man afskaffer den statslige beskæftigelsesindsats for de unge, ødelægger jobskabelsesloven uden forhandlinger, uden undersøgelser, uden noget klart præciseret alternativ, og når man fratager de langtidsløse 2. arbejdstil-

bud, er det et eller andet stort propaganda-nummer, som socialdemokraterne har iværksat for at dække over uenigheden i LO med hensyn til arbejdstidsnedsættelse. Det må vist have været på en meget lille morgentime, hr. Estrup har fået den indfaldsvinkel til sin ordførertale her i dag.

Vi er oprigtigt optaget af disse problemer, og vi tror, at bl.a. en arbejdstidsnedsættelse gennemført under de – indrømmer jeg – meget stramme forudsætninger, der er nævnt i rapporten, kan yde et bidrag her. Landsorganisationen og dens mange medlemsorganisationer står bag den arbejdstidsrapport, der er afgivet, de er medforfattere til den, så der er ingen splittelse og ingen spændinger på dette felt.

Men jeg vil gerne slutte med at spørge hr. Estrup: hvis nu hr. Estrups dagsorden ikke bliver vedtaget, hvordan vil det radikale venstre så forholde sig til den af mig på socialdemokratiets vegne stillede dagsorden om en styrkelse af ungdomsindsatsen, om, at de langtidsløse skal have et reelt tilbud om uddannelse, uden at retten til arbejdstilbud bliver beskåret, om brede forhandlinger, forhandlinger, som regeringen iværksætter med kommuner, med arbejdsmarkedets parter og med partierne her i folketinget?

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Hr. Estrups dagsorden er en klar tilkendegivelse af, at det radikale venstre ønsker en kortere arbejdstid. For et øjeblik siden hørte vi arbejdsministeren tiltræde denne dagsorden. Må jeg godt spørge af hensyn til den videre debat: er det regeringens politik nu at gå ind for en kortere arbejdstid?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Hr. Estrup ironiserede lige før over, at arbejderbevægelsen, dvs. LO, skulle bruge 6 mill. kr. til propaganda mod noget, man ikke engang anede hvad var endnu, og det kaldte han en afledningsmanøvre.

Jeg synes, det er godt, at LO for en gangs skyld ikke kommer haltende bagefter, handlingslammet som i 1982, da der også skete nogle kraftige indhug i dagpengesystemet. Jeg synes, det er godt, at LO er vågen over