

[Erik B. Smith]

Jeg er selvfølgelig skuffet over, at ministeren fastholder 9 måneders reglen, men ingenlunde overrasket, ligesom jeg heller ikke er overrasket over, at hverken fru Karen Højte Jensen eller fru Birthe Rønn Hornbech kunne tilslutte sig forslaget.

Men jeg er, når jeg hører fru Dagmar Mørk Jensens indlæg, meget overrasket. Jeg er meget overrasket over, at man fra det radikale venstre kan sige, at man er overbevist om, at socialdemokratiet aldrig selv i regering ville have fremsat dette forslag. Ja men bistandsloven blev jo vedtaget under en socialdemokratisk regering, og vi havde ingen ønsker om at indføre denne efter vores opfattelse fuldstændig umoralske 9 måneders regel, som i øvrigt med sin begrundelse blev gjort dobbelt umoralsk.

Og når så fru Dagmar Mørk Jensen afviser vores forslag allerede af økonomiske grunde, vil jeg gerne sige til det radikale venstre, at socialdemokratiet er parat til sammen med det radikale venstre at finde den besparelse på de par hundrede millioner kroner, det her drejer sig om, et andet sted, også inden for det sociale område, hvis vi så kan få det radikale venstre med til at afskaffe den såkaldte fattighjælpsbestemmelse. Så kan vi jo få prøvet, hvem det er, der hykler i denne sag.

Jeg synes, debatten i dag har det særlige ved sig, at vi nu har set, at regeringen sammen med det radikale venstre har en politik, der går ud på helt åbenbart at føre meget store grupper over i bistandsydelse, som også hr. Tinning var inde på det, og allerede efter 9 måneder vil de opleve et kolossalt, for ikke at sige katastrofalt fald. Heldigvis er der for så vidt angår boligydelsen en mulighed, nemlig den, at kommunerne ikke, som det blev sagt af fru Addi Andersen fra CD, skal yde hjælp til boligudgiften, hvis den er på mere end 25 pct., men at de *kan*, og derfor kunne det være interessant at spørge fru Addi Andersen: vil CD være med til, at der kommer til at stå »skal«? Så tror jeg såmænd, vi hurtigt kunne finde et flertal for det. Men det vil CD jo nok ikke.

Så er der det problem, som man kan sige måske ikke har noget med dette at gøre, men det er et af de allerstørste problemer, nemlig at man har suspenderet dyrtidsreguleringen. Man har fastfrosset et beløb til underholdshjælp, og så forhøjes det med disse, jeg tror,

det er 2 pct. hvert halve år. Hvem tror, at det budget, som disse mennesker lever under, ser ud som et normalt budget, hvor Danmarks Statistik kan fastsætte de enkelte posters betydning i husholdningen? Det gør det ikke. De oplever et kolossalt og katastrofalt fald i deres levevilkår, og vi kan ikke være det bekendt. Jeg er enig med hr. Agerschou i, at denne bestemmelse får vi ophævet før eller senere, og vi bliver ved, indtil folketinget ser anderledes ud eller i alt fald har skiftet opfattelse.

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Hr. Erik B. Smith rettede et spørgsmål direkte til mig om, i hvilket omfang førtidspensionsreglerne nu påvirker anvendelsen af § 37, stk. 4.

Jeg kan bestemt ikke udelukke, at netop førtidspensionsreformen har påvirket anvendelsen af den bestemmelse, men det ændrer dog ikke ved, synes jeg, det glædelige i, at man i det lokale arbejde i langt højere grad bruger § 42, bl.a. over for enlige forsørgere, for at de kan komme i gang med en uddannelse. Det synes jeg er nogle positive tal at trække frem, og derfor har vi også lagt vægt på i regeringen og også i drøftelserne med de radikale at få fremhævet netop anvendelsen af § 42 igen, at få understreget i forbindelse med den lokale indsats betydningen af, at man sørger for, specielt at enlige forsørgere får mulighed for at få uddannelseshjælp. Det synes jeg faktisk er positivt, og det må vi ikke glemme, hr. Erik B. Smith.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Ingen direkte tiltale.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Det synes jeg også er positivt, fru minister, men spørgsmålet er, når man trækker det frem: tror ministeren, at flere er gået over på bistandslovens § 42 end på førtidspension?

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg er da godt klar over, at det falder hr. Erik B. Smith vanskeligt at se, hvis der dog skulle være nogle positive tegn, men jeg tillader mig nu at synes, at det er et positivt tegn, hvis man i indsatsen over for de enlige for-