

[Leif Hermann]

slag om genindførelse af huslejenævn i byer af en vis størrelse, vil det konservative folkeparti stemme for det? Det spørgsmål vil jeg gerne have besvaret.

Afslutningsvis skal jeg nævne et eksempel fra Skive. Der har vi et huslejenævn. I perioden 1979–83 har man i en ejendom fra før 1965 haft en leje på 126 kr. 28 øre pr. m². Pr. 1. juli 1983 steg lejen til 148 kr. 6 øre pr. m². Se, det er lejestigninger, som lejerne kan bære, hr. Bernhard Baunsgaard, og dermed er sammenligningsgrundlaget i hvert fald imellem de to byer i orden. Tiden tillader ikke, at jeg går ind i en nærmere redegørelse, men materialet må De gerne se.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg skal minde om, at man ikke må bruge den direkte tiltaleform.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Selvfølger fremmer det diskussionen, hvis man hører efter, hvad der bliver sagt heroppefra. Jeg har ikke bragt boligretten ind i diskussionen. Men jeg takker for den gennemgang, vi fik. Det ville være rart, om man havde forsynet den med nogle eksempler på, hvordan det virker, fra en anden jysk by. Der kender jeg et eksempel på, at der er anlagt 24 sager ved boligretten, hvoraf de 19 blev vundet.

(Kort bemærkning).

Merete Aarup (KF):

Jeg kan ikke støtte, at man tvinges til at indføre huslejenævn, som jeg gjorde rede for i min ordførertale. Men jeg synes stadig væk, at det kan være urimeligt, hvis stigningerne går ud over det lejedes værdi, ud over markedsløjen, ud over brugsværdien. Man må prøve at se: hvad er det egentlig, man skal tage stilling til? Lejerne må under alle omstændigheder have en klageinstans – det har jeg også sagt i det samme avisreferat, som der hentydes til – og dér har man altså boligretten. Jeg har også sagt, at jeg mener, det er en god ting, at der i de større byer er huslejenævn. Men jeg kan ikke se, at man i mindre byer skal påtvinge kommunerne et huslejenævn. Det står der også, hvis man vil læse det rigtigt. Men i øvrigt har jeg ikke selv

skrevet det. Det er formuleret af en journalist.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Jeg vil godt takke for de venlige bemærkninger, der her er kommet. Jeg ved ikke, hvor bevidst det var, men når det siges fra den konservative ordfører, at man ikke kan acceptere, at man betaler en leje ud over det lejedes værdi, så vil jeg blot sige: ja men det er faktisk kun det, forslaget går ud på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 8:

Forslag til folketingsbeslutning om Dansk Hjælpemiddel Institut.

Af Erik B. Smith (S) m.fl.

(Fremsat 4/10 84).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Vi er alle interesseret i at finde frem til gode og sikre hjælpemidler for ældre og handicappede. Det er jo det emne, socialdemokraterne har fremsat et forslag om, nemlig beslutningsforslaget om Dansk Hjælpemiddel Institut. Derfor synes jeg, det er nødvendigt først at sige lidt om, hvordan ansvaret for disse ting er placeret.

Ansvaret for tildeling af hjælpemidler ligger som bekendt hos kommunerne og amtskommunerne. Derfor var det også meget naturligt, at initiativet til oprettelsen af institut-