

[Albrechtsen]

Ministerens betragtning om, at det forslag, socialdemokratiet har fremsat, ikke harmonerer med regeringens økonomiske politik, er interessant, fordi der jo er tale om et forslag, som indebærer væsentlige offentlige besparelser. Men det belyser i og for sig på glimrende vis det forhold, at den slags besparelser, som samtidig er med til at sikre de dårligst stillede bedre vilkår, hvad der her er tale om, er regeringen simpelt hen ikke interesseret i. Regeringen er interesseret i den slags besparelser, som går ud på at tage fra de fattige og give til de rige. Det illustrerer boligministeren så glimrende med sit indlæg.

En gennemførelse af det forslag, socialdemokratiet har fremsat, vil desuden være med til at skabe et langt bedre grundlag for udarbejdelsen af en lejelovsrevision end det grundlag, vi har nu, hvor udlejerne står helt urimelig stærkt over for lejerne og i ganske særlig grad over for lejerne i de kommuner, som ikke har boligregulering.

Denne situation har udlejernes organisation, Grundejernes Landsorganisation, i sommerens løb forsøgt at udnytte på det groveste ved at fremsætte de mest ublu, faktisk skandaløse, krav til en leje- og boligreguleringslovgivning, krav, der heldigvis er blevet afvist fra lejernes side. Det er krav om forøget kapitalafkast, altså simpelt hen krav om øgede profitter, krav om fritagelse for mindre udlejningsejendomme for huslejeregulering osv., altså gennemgribende forringelser for lejerne.

Disse ublu krav viser, at der ikke kan udarbejdes en seriøs og acceptabel revision af boligregulerings- og lejelovgivningen på et grundlag, som grundejerne vil kunne medvirke til. Derimod vil det forslag, som behandles her, være med til at skabe et rimeligere grundlag for arbejdet med den nødvendige lejelovsrevision. Det synes vi i VS er et meget vigtigt perspektiv ved det forslag, som socialdemokratiet her har fremsat, og det er vi glade for.

Derudover sigter forslaget på her og nu at gøre noget ved de helt ukontrollable og uacceptable huslejestigninger i kommuner uden huslejeregulering, der i øjeblikket finder sted, og som i ganske særlig grad er belyst ved eksemplet fra Viborg, der jo afskaffede huslejereguleringen med den konsekvens, at huslejerne steg 60 pct. Viborgeksemplet – her kommer jeg ind på nogle af de betragtninger,

hr. Bernhard Baunsgaard kom med – dokumenterer klart, hvorledes lejerne på det uanstændigste bliver flået, når jungleloven bliver indført på boligmarkedet.

I den forbindelse vil jeg henvise til de bemærkninger, som hr. Estrup fremkom med i folketinget den 3. april 1984, da han skulle begrunde, hvorfor man ikke kunne støtte et VS-forslag om at indføre huslejeregulering i hele landet. Da sagde hr. Estrup bl.a.:

»Jeg synes, det afgørende i den sammenhæng må være, om vi kan konstatere, at det har uheldige virkninger de steder, hvor vi ikke har boligreguleringslovens regler gældende.«

Jeg må gøre hr. Bernhard Baunsgaard opmærksom på, at skal man undersøge dette spørgsmål på en ordentlig måde, så er man nødt til at se på et tilfælde, hvor den ene situation afløser den anden, altså se på ændringen. Og hvad er det, der sker, når man slipper jungleloven fri? Ja, det er, at der kommer disse 60 pct. stigninger. Derfor er Viborgundersøgelsen netop velegnet til at dokumentere det problem, vi her står over for, og derfor er og bliver det åbenbart hykleri, hvad hr. Estrup sagde den 3. april 1984, og derfor er og bliver det blot og bart omsvøb, fordi man ikke vil være med til at gøre noget ved et reelt problem, det, hr. Bernhard Baunsgaard står og siger her i dag.

Jeg vil ikke gå i enkeltheder, det tillader tiden ikke. Men der er et enkelt punkt i forslaget, VS gerne ser at der bliver udarbejdet et ændringsforslag til. Efter min opfattelse er det nødvendigt, at der genindføres huslejeregulering senest pr. 1. januar i alle kommuner, hvor den var gældende f.eks. pr. 1. april i år, således at vi får Viborg med ind under huslejereguleringen igen. Jeg håber, at de socialdemokratiske forslagsstillere vil være velvillige over for, at vi udarbejder et sådant ændringsforslag. Det kan ikke løse problemerne med huslejestigningerne i 1984 i Viborg, men det kan sikre, at pr. 1. januar har lejerne i Viborg kommune i hvert fald mulighed for at kræve omkostningsbestemt husleje og dermed få deres husleje bragt ned igen. Jeg håber, at socialdemokratiet vil se velvilligt på den tanke.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):