

[Bente Nielsen]

fatte samtlige landets kommuner, herunder alle små landkommuner, hvor den i øvrigt ikke vil have den store virkning.

Det er efter min mening udtryk for den formynderiske holdning, som socialdemokratiet står for.

Desuden finder jeg tidspunktet for fremsettelsen af dette forslag besynderligt. Som der også er henvist til i bemærkningerne til lovforslaget, foregår der i øjeblikket forhandlinger mellem Lejernes Landsorganisation, Grundejernes Landsorganisation og boligministeriet om en ny lejelov, og jeg synes jo nok, at disse forhandlinger skulle have lov til at foregå, uden at folketinget blander sig. At gennemførelsen af det her foreliggende forslag vil skabe ro om disse forhandlinger, er jo det rene sludder. Tværtimod vil det være at foregribe tingene og diktere forhandlingsparterne nogle rammer at forhandle inden for.

Venstre kan således ikke medvirke til gennemførelsen af lovforslaget, og vi mener, at før folketinget foretager sig noget på dette område, må vi anstændigvis afvente resultatet af de forhandlinger, der foregår om den nye lejelov.

**Leif Hermann (SF):**

Jeg kan næsten ikke nære mig for indledningsvis at komme med et par bemærkninger til venstres ordfører og til ordføreren for det konservative folkeparti.

Man mener ikke, der skabes ro, siges det, om de forhandlinger, der finder sted mellem grundejerne og Lejernes Landsorganisation. Man kunne måske stille det modspørgsmål: skabes der ro for de lejere i Viborg, der må opleve huslejestigninger på mellem 60 og 70 pct.? Hvis ro er det, vi er sat til at varetage?

Når jeg har sagt det, skal jeg sige, at jeg synes, det er et overmåde sympatisk forslag, socialdemokratiet her er kommet med. Det er som bekendt udsprunget af det forhold, at den midlertidige huslejereguleringsordning i Viborg udløb pr. 1. maj 1984. Egentlig burde vi have været opmærksom på dette noget før. Vi vidste godt, at det var en midlertidig ordning, og vi kunne nok ved i foråret at have været mere vågne have gjort noget ved denne sag, således at de lejer, der er varslet og trådt i kraft, kunne have været forhindret. Det er muligt, at vi senere i behandlingen af forsla-

get gennem ændringsforslag kan bøde noget på det, men de lejer, der er varslet og trådt i kraft, kan ikke laves om.

Jeg opfatter derfor forslaget sådan, at mens der forhandles mellem lejere og grundejere om en anden og mere overskuelig lejelovgivning, må vi søge at hindre nedlæggelse af huslejenævn i de regulerede kommuner, og vi må samtidig indføre et egentligt huslestopt i de områder, hvor der ikke er tale om regulering.

Det forekommer mig beskæmmende, at det er en by i mit amt, der er anledning til den lovgivning, som socialdemokratiet her er kommet med, men der er imidlertid overordentlig rimelige begrundelser for det, og det er som bekendt ikke første gang, vi er nødt til at lave en lex Viborg herinde. Dengang man indførte huslejenævnet i Viborg kommune, var man også nødt til at gennemføre en lovgivning, der forhindrede gigantiske lejestigninger umiddelbart inden huslejenævnens ordningens iværksættelse.

Over for Viborg kommunes socialforvaltning er der anmeldt 112 lejestigninger. Af disse 112 er 58 i lejemål i ejendomme, der er opført før 1965. Viborg kommunes socialforvaltning har som en tommelfingerregel angivet en kvadratmeterleje på 197 kr. pr. år for ejendomme opført før 1. januar 1965. Det er den leje, man lægger til grund, når man skal beregne den individuelle boligstøtte. Hvordan kan det hænge sammen, når vi ser lejestigninger i sådanne ejendomme på fra 8.040 kr. til 14.820 kr. pr. år? Det er en stigning til 269 kr. pr. m<sup>2</sup>, og det betyder, at lejeren i et sådan lejemål skal bære en årlig udgift selv på 3.960 kr., medmindre det yderligere skal belaste Viborg kommunes socialforvaltnings kontanthjælpsbudget.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at skønsmæssigt vil ophør af huslejenævnens ordningen belaste kommunens budget med 50.000 kr. om måneden i ekstra boligstøtte. I en tid, hvor lønmodtagerne og andre indkomstmottagere må finde sig i et reallønsfald, putter man gigantiske summer ned i lommerne på spekulanterne. Jeg forstår godt, at boligministeren siger, at det ikke er i overensstemmelse med regeringens politik at komme med et sådant forslag. Regeringens politik er jo netop at belønne spekulanterne. Vi kender de udlejere, der har varslet lejestigninger i Viborg; vi kender dem også fra Skive kommune, hvor