

[Agerschou]

I en udtalelse vedrørende den af T. Bak Jensen A/S i sin tid gennemførte undersøgelse af socialforskningsinstitutets virksomhed sagde statens samfundsvidenskabelige forskningsråd bl.a.: »SSF vil kraftigt understrege behovet for fortsat stærk satsning på, hvad rapporten kalder »generel vidеноpbygning«. Opgaven må i høj grad være at forudsige, opdage og beskrive de problemer »80ernes nye situation« skaber for landets indbyggere, det vil sige at virke problemidentificerende.«

Senere hedder det: »Uden en generel teori- og vidеноpbygning inden for instituttet kan dette behov ikke opfyldes, og uden en sådan vidеноpbygning har man desuden ikke noget grundlag for at yde rådgivning til myndigheder og andre efterspørgere.«

Tilsyneladende delte i hvert fald den daværende socialminister i regeringen dette synspunkt, idet han i et svar til folketingets socialudvalg (L 20, sp. 31 – bilag 13, foråret 1984) bl.a. udtalte: »Både den målrettede forskning og den generelle teori- og vidеноpbygning er nødvendige dele af socialforskningsinstitutets virksomhed, og begge typer af forskning skal bevares også i fremtiden.«

Efter spørgerens fortolkning og erindring om, hvad der foregik i folketingets socialudvalg og under folketingets forhandlinger om socialforskningsinstitutets fremtid, var det klart, at en del – om end mindre i forhold til tidligere – af instituttets kapacitet skulle reserveres undersøgelser sigtende mod generel teori- og vidеноpbygning.

Nu fremgår det imidlertid af artikler i Information den 5. oktober 1984 og den 6.–7. oktober 1984, at professor Folke Ölander, der repræsenterer statens samfundsvidenskabelige forskningsråd i socialforskningsinstitutets femmands bestyrelse med øjeblikkelig virkning ønsker at trække sig ud af samme bestyrelse. Det fremgår videre, at statens samfundsvidenskabelige forskningsråd har besluttet at blokere sin repræsentation i socialforskningsinstitutets bestyrelse. Begge beslutninger hænger tilsyneladende sammen med, at det tilbageværende flertal i instituttets bestyrelse ikke har i sinde at sikre instituttet del i den generelle teori- og vidеноpbyggende forskning, hvad der efter spørgerens opfattelse er i lodret strid med, hvad et flertal i folketinget gav udtryk for under behandlingen af loven om socialforskningsinsti-

tuttet. På den baggrund udbedes der svar på, hvad ministeren agter at foretage sig.

Svar (12/10 84):

**Socialministeren** (Elsebeth Kock-Petersen):

Som det anføres i begrundelsen for spørgsmålet, fremgår det klart af forarbejderne til loven om socialforskningsinstituttet, at instituttet skal udføre både målrettet forskning og generel teori- og vidеноpbygning.

Jeg har ingen grund til at tro, at bestyrelsen skulle undlade at efterleve denne klare forudsætning i loven. Og i øvrigt undrer det mig, hvis man mener at kunne vurdere bestyrelsens linie på dette punkt kun godt 3 måneder efter, at bestyrelsen har påbegyndt sit arbejde.

For en ordens skyld skal jeg præcisere, at bestyrelsen efter loven er uafhængig, og at jeg ikke har nogen mulighed for at gribe ind i bestyrelsens dispositioner.

**Spm. nr. S 59**

Til *statsministeren* (10/10 84):

**Arentoft** (FP):

»Hvorledes falder statsministerens udtalelser på en Børsen-konference den 9. oktober 1984 vedrørende statsgælden i tråd med regeringens tidligere forudsigelser om et gældfrit Danmark i 1990?«

**Begrundelse**

På en Børsen-konference den 9. oktober har statsministeren udtalt, at »han så et samfund, som nok var mere belastet af gæld og renter end i dag, men tillige et samfund, hvor mulighederne for at få tilbagebetalt gælden var en mere nærliggende mulighed end i dag.«

Spørgeren mener ikke, at dette stemmer overens med regeringens tidligere forudsigelser om et gældfrit land i 1990, og ønsker derfor statsministerens udtalelse uddybet.

I svaret bedes det oplyst, hvorledes statsministeren forestiller sig en nedskæring af den offentlige sektor, når det ikke hidtil er lykkedes at formindske antallet af offentligt ansatte – snarere tværtimod.

Svar (12/10 84):