

[Ministeren for kulturelle anliggender]

til undersøgelser vedrørende ordningens faktiske forløb, heraf ca. 719.500 kr. til lytter- og seerundersøgelser, som gennemføres af Gallup Markedsanalyse A/S.

Det er min opfattelse, at der ikke skal anvendes yderligere statsmidler på forsøgsordningen, og det er således ikke tanken i forbindelse med denne at foretage en undersøgelse af lytternes holdning til reklamer i radio. Med det kendskab, som vi har til befolkningens holdning til reklamer i TV, finder jeg det i øvrigt ikke særlig påkrævet, at der skulle iværksættes undersøgelser af forholdene på radioområdet.

Det kan tilføjes, at spørgsmålet om reklame i radio og TV vil blive behandlet i medicommissionens afsluttende betænkning, der skal foreligge inden udgangen af 1984.

I øvrigt skal jeg med hensyn til reklameforbudet henvise til besvarelse af spørgsmål nr. S 11.

#### Spm. nr. S 14

Til *justitsministeren* (2/10 84) af:

**Inger Harms (SF):**

»Vil ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde halmafbrænding i sommeren 1983 og sommeren 1984 har ført til dødsulykker, afbrændte bygninger, trafikuheld med kvæstede til følge eller andre former for uheld, samt oplyse, i hvor mange tilfælde der er rejst sigtelse mod landmænd for ikke at have overholdt reglerne vedrørende halmafbrænding eller for at have udvist uforsigtighed?«

#### Begrundelse

Foruden de her nævnte former for uheld ved man at der hvert år omkommer et stort antal stykker vildt og fugle, samt sker ødelæggelse af hegn, krat og fauna m.m. Ved årets begyndelse blev reglerne for halmafbrænding lempet. Det har været svært for folk uden tilknytning til landbruget at forstå årsagen til disse lempelser. På baggrund af denne sommers mange uheld vil jeg opfordre ministeren til at tage reglerne for halmafbrænding op til overvejelse endnu en gang med henblik på en stramning.

*Svar* (12/10 84):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet er ikke i besiddelse af det talmateriale, der er fornødent til en besvarelse af spørgsmålet, og jeg er af ressourcemæssige grunde betænkelig ved at igangsætte en omfattende indsamling heraf fra de enkelte politikredse landet over.

Jeg kan bekræfte, at reglerne i justitsministeriets bekendtgørelse om brandværnsforanstaltninger ved afbrænding af halm, affald, bål og fyrværkeri m.v. blev ændret på enkelte punkter med virkning fra den 15. juni i år. Der var imidlertid ikke som anført af spørgeren tale om lempelser, men om tekniske forbedringer i overensstemmelse med en indstilling fra en arbejdsgruppe med repræsentanter for statens brandinspektion, Dansk Brandinspektørforening og landbruget.

Begrundelsen for spørgsmålet indeholder imidlertid en opfordring til mig om at overveje reglerne strammet. Statens brandinspektion har i den anledning oplyst, at man på grundlag af oplysninger fra den løbende kontakt med brandinspektørerne i kommunerne er af den opfattelse, at antallet af udrykninger til brande som følge af halmafbrændinger og karakteren af disse brande ikke adskiller sig i særlig grad fra tidligere år. Endvidere er der givet udtryk for, at den i 1984 foretagne revision af reglerne betyder større sikkerhed ved afbrændingens påbegyndelse. Man finder ikke, at der er grundlag for at overveje reglerne strammet.

Jeg vil gerne føje til, at det allerede i de gældende regler udtrykkeligt er fastsat, at afbrænding skal foregå således, at den ikke medfører fare for ildens udbredelse eller ved røg eller på anden måde er til væsentlig ulempe for omgivelserne, herunder vej- og lufttrafikken.

#### Spm. nr. S 16

Til *arbejdsministeren* (2/10 84) af:

**Maisted (FD):**

»Hvilke forholdsregler vil ministeren tage i brug for at hindre gentagelser af misbrug af jobskabelsesordningen, således som det er sket i et tilfælde i Ålborg kommune?«

#### Begrundelse

Det fremgår af dagspressen, at det omstridte jobskabelsesprojekt Danish Wood Technology nu er gået konkurs og med et