

[Agnete Laustsen]

mange begreber og faktiske forhold, f.eks. hvordan flygtninge bliver registreret i forskellige lande. Hr. Bernhard Baunsgaard var jo flere gange oppe med en række tal, som måske reelt ikke dækker de faktiske forhold, fordi flygtninge i de forskellige lande registreres efter forskellige metoder.

Jeg vil også gerne nævne det spørgsmål, hr. Torben Lund her til slut var lidt inde på, nemlig muligheden for at anvende § 20 i udlændingeloven ved massetilstrømning, hvor det er min opfattelse – jeg tror, justitsministeren vil komme ind på det – at denne regel næppe har det helt store praktiske anvendelsesområde, som jeg forstår at hr. Torben Lund tror at den har.

Jeg erkender da gerne, at der ikke som konsekvens af denne debat er lagt op til nogen ændring af udlændingelovgivningen, i alle tilfælde ikke her og nu, men jeg mener alligevel fortsat, at det vil være af betydning, at vi i retsudvalget tager en drøftelse af de problemer, som er blevet afdækket, i første række afvisningsproblematikken. Justitsministeren var inde på lovgivningen i de øvrige nordiske lande på dette område. Jeg mener også, at vi kunne have gavn af at diskutere og få belyst sondringen mellem bekvemlighedsflygtninge og spontanflygtninge. Endelig synes jeg, at det påkalder sig interesse at få drøftet mulighederne for indkvartering og underhold, mens flygtningene får deres sager behandlet.

Til slut vil jeg sige, at jeg håber, at vi i drøftelser i retsudvalget kan komme ind på Danmarks stilling i det europæiske samarbejde inden for dette område. Jeg tror, at vi må søge at nå frem til større ensartethed, men hvis vi skal kunne det, må vi i alle tilfælde have en række af disse ting belyst og større viden om det, end nogen af os formentlig har i dag.

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg skal blot ganske kort tilslutte mig det, fru Agnete Laustsen lige har sagt, nemlig at vi fortsætter diskussionen, behandlingen, undersøgelsen af dette emne i retsudvalget, så vi dér kan få indhentet de vurderinger og supplerende oplysninger, som også jeg føler at der er behov for. Hvad det kan udvikle sig til hen ad vejen, synes jeg det er meget svært at gætte efter denne debat. Jeg synes ikke, at

det er noget helt entydigt billede, der har tegnet sig.

**Alice Faber (SF):**

Uvidenhed om praksis i andre lande og manglende viden eksisterer hos de borgerlige ordførere. Det er netop et tegn på, at den redegørelse, vi her debatterer, er utrolig mangelfuld. Det var i en sådan redegørelse, ministeren skulle orientere folketingsmedlemmerne om, hvorfor situationen er sådan i Danmark, og hvordan den adskiller sig fra andre landes. Ministeren skulle hellere have brugt tiden til i meget større udstrækning at give redegørelsen et indhold i stedet for at skælde ud over noget, som ministeren er utilfreds med.

Vi er altså ikke enige i, at vi har brug for en drøftelse i retsudvalget om en lovændring, for vi mener ikke, der er brug for en lovændring lige nu. Men det betyder ikke, at man kan konkludere, som ministeren gør, at der, jeg ved ikke hvor mange år frem i tiden, ikke kan ske nogle ting, som gør, at der kunne blive brug for lovændringer. F.eks. gav jeg udtryk for, at vi nok synes, der er nogle forhold i forbindelse med familiesammenføringerne, som kunne gøre, at der var brug for at ændre noget på loven.

Derudover vil jeg sige noget om familiesammenføringerne generelt, for jeg synes ikke, at vi har været ret meget inde på det, og jeg synes, at der er mange problemer omkring familiesammenføringerne. Jeg har flere gange stillet spørgsmål til justitsministeren, men ikke fået svar på dem, fordi man har så travltovre i direktoratet. Det gør ikke problemerne mindre for mange af de mennesker, som venter på at få deres familie her til landet.

Jeg har været ude for sager, hvor det har taget op til 2-3 år, inden folk har fået at vide, hvorvidt de kunne få familien hertil, og inden familien er kommet herop.

Hvis vi skal fremme integrationsbestrebelse, hvilket vel er meningen, er det meget vigtigt, at vi får gjort noget ved familiesammenføringerne. Jeg er af den opfattelse, at familiesammenføringssagerne skal udskydes af kvoten, og jeg vil gerne spørge ministeren, der ved flere lejligheder har givet udtryk for, at det skulle drøftes i regeringen: er der tegn på, at familiesammenføringssagerne kommer ud af kvoten, så de ganske automatisk bliver