

[Ole Espersen]

udlændingeloven. En diskussion kan naturligvis altid være interessant, og den har også afsløret ganske meget.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Da jeg på et tidligere tidspunkt i debatten tillod mig at fastslå, at jeg ikke længere ville deltage i de korte bemærkninger, men ville videre i ordførertalerne, fik jeg en lille reprimande af hr. Ole Espersen. Jeg vil godt tillade mig fra talerstolen nu at udtrykke en stille undren over, at det dobbelte ordførerskab i socialdemokratiet også finder anledning til nærmest at konkludere på ministerens vegne, så denne undren svarer måske til den, hr. Ole Espersen før gav udtryk for over min optræden.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg må erkende, at jeg er lidt overrasket over venstres ordfører. Naturligvis har enhver ordfører lov til at gøre debatten op på sine egne præmisser og give udtryk for glæde over den meget ringe tilslutning, der er her i folketinget til en ændring af denne lov, der er blevet rost meget både fra borgerlig side, fra de tidligere forligspartiets side og af flygtningehøjkommissæren i Genève. Den konklusion må jeg naturligvis have lov til at drage.

At vi er to ordførere, viser kun, at vi tillægger denne debat megen vægt. I øvrigt er salen jo også præget af, at der er et andet parti, der tillægger denne sag megen vægt. Jeg ser, at den konservative folketingsgruppe næsten er fuldtalligt repræsenteret. Vi anser det for at være noget meget glædeligt og håber, at det fortsætter også efter denne debat.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Formentlig fordi hr. Lenger ikke vidste, hvad han skulle sige, tillod han sig den frækhed at kalde mig racist. Jeg vil gerne bede hr. Lenger komme herop og sige, hvilke punkter i den tale, jeg holdt, der berettiger til at betegne mig som racist.

Jeg har slået op i Gyldendals fremmedordbog, og deri står om racisme, at det er troen på visse racers overlegenhed og medfødte ret

til at herske. Og så står der i øvrigt en henvisning til nazismens racelære og dens følge for jøderne.

Nu skal man være lidt varsom med at bruge den slags ord. Jeg forbinder med racisme omtrent det samme, som Gyldendal gør her, og derfor vil jeg bede hr. Lenger komme herop og forklare, hvad han mente.

Men når hr. Lenger nu er begyndt at bruge de grove ord, vil jeg da gerne have lov til at betegne hans ordførertale som meget, meget enfoldig, for hvad var det, hr. Lenger gjorde? Jo, han kritiserede ikke alene ministeren, men også de andre ordførere, og sagde derudover, at Danmark skulle åbne sine grænser. Hr. Lenger ville dog ikke sætte nogen som helst tal på.

Må jeg spørge hr. Lenger: hvis der skulle opstå en situation et eller andet sted i verden, så der lige pludselig stod måske 5.000.000 flygtninge, der gerne ville ind i Danmark, skulle Danmark så også sige ja til det? Jeg mener, vi også har et vist ansvar over for det samfund, vi har overtaget, og som stadig væk må betegnes som dansk.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KrF):

Jeg skal kort sige til hr. Ole Espersen, at han drager forhastede konklusioner, hvis han siger, at der overhovedet ikke kunne være tale om, at der kunne blive brug for en lovændring. Jeg skal nok selv drage de nødvendige konklusioner.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Dette er ikke spor let. Jeg tænker ikke på det svar, der skal gives ordførerne. De har i det væsentlige sagt det, jeg ventede. Jeg tænker på selve sagen.

Jeg har selvfølgelig megen forståelse for alt, hvad der er blevet fremhævet om flygtningenes situation og de forpligtelser, vi har i den forbindelse. Det ville da være mærkeligt andet. Som et demokratisk land står vi uforstående over for de forhold, man har i diktatorlande, hvor man forfølger mennesker, og hvor de mennesker, der er der, ikke kan få lejlighed til at fremføre og ret til at have deres meninger, og hvor de derfor flygter fra de pågældende lande. Det er en opfattelse, vi deler med en række andre demokratiske lande, og hvis man har den opfattelse, må man