

[Alice Faber]

nisterens redegørelse mangler nogle sider af denne sag, men vi er da glade for, at redegørelsen er kommet. Den har været imødeset med spænding, fordi flygtningeproblemet er noget, der har optaget os alle sammen og har været forsidestof i aviserne hele dette år.

Vi er af den opfattelse, at det er meget vigtigt at værne om begrebet politisk flygtning, og det relaterer til noget af den debat, der har været på korte replikker, for jeg føler mig på baggrund af ministerens sidste udtalelser endnu ikke overbevist om, at det er det, man gør på den måde, man laver sagsbehandlingen på i direktoratet.

Tallet på flygtninge varierer meget – dette århundredes krige og omvæltninger har skabt millioner af flygtninge verden over. De Forenede Nationers konvention fra 1951 og den protokol fra 1967, der knytter sig til konventionen, fastsætter det flygtningebegreb, som vi internationalt har bundet os til i Danmark. Aftalen er en minimumsaftale, idet hvert land ud fra sin egen kulturelle tradition må finde frem til, hvilke ordninger landet kan bære kulturelt og økonomisk. I hele Vesteuropa er ordningen derfor bredere og rummeligere end den, der stammer fra flygtningekonventionens definition.

Ministeren er i sin redegørelse inde på, hvordan den danske tradition har udviklet sig med hensyn til forskellige flygtningekategorier, ikke så meget på, hvorfor kategorierne er, som de er, og hvilke problemer det giver. Det ville have givet redegørelsen et mere humant udseende, hvis ministeren havde haft dette med. De danskere, som har oplevet jødeforfølgelsen i Nazityskland og flygtningene fra Ungarn og Polen, har nok en anden forståelse for flygtningebegrebet; dette kommer til udtryk af og til fra nogle danskere i dag.

Justitsministeren er med nogle af de udtalelser, justitsministeren er kommet med i pressen, i fare for at stille sig på den samme linje som fremskridtspartiet, der i udtalelser på sit landsmøde fremkom med dybt diskriminerende udtalelser om herboende udlændinge.

Vi vil ikke fra socialistisk folkepartis side være med til at ændre flygtningebegrebet. Når justitsministeren i sin redegørelse forsøger at få ændret udlændingeloven ved at give lovændringen skylden for flygtningetilstrømningen fra Iran, synes vi, at justitsministeren

er langt ude. Det har intet med udlændingeloven at gøre, at der er krig mellem Iran og Irak. Hvis justitsministeren vil sikre sig, at de flygtninge, der spontant henvender sig ved Danmarks grænser og beder om politisk asyl, reelt er flygtninge, må der en grundig og hurtig undersøgelse til. Hvis undersøgelsen bliver svækket, risikerer vi netop, at flygtningebegrebet bliver undergravet.

Med den nye udlændingelov sikrede og styrkede vi retsgrundlaget for flygtninge og styrkede retsgarantierne for asylansøgers behandling. Det var vigtigt at sikre, at flygtninge, som opfylder betingelserne, ikke bliver afvist ved den danske grænse.

Justitsministeren skyder langt over målet, når han siger, at de nye regler om asylansøgenes ophold her i landet har medført resultater, der nærmer sig det groteske. Der kan opstå situationer, hvor reglerne forsøges misbrugt, men det er jo også derfor, asylansøgenes forhold undersøges grundigt; og netop den situation, vi er i, hvor vi har set flygtningebegrebet angrebet af bl.a. libaneserne, viser, hvor vigtigt det er at fastholde en grundig undersøgelse.

Vi har bestemt ikke noget imod rationaliseringer. Der er mange forlydender om, at der nok kunne være visse sagsgange i udlændingedirektoratet, som kunne tåle en smidiggørelse, men vi kan ikke acceptere, at de rationaliseringer betyder en mindre dybtgående sagsbehandling, og jeg vil bede justitsministeren herfra oplyse, hvad det er for en sagsbehandling, det drejer sig om. Er det rigtigt, at det kun drejer sig om at få navnene på flygtningene, forældrenes adresse og eventuelt giftermål og så færdig? Jeg kunne godt tænke mig at vide, om det er den måde, det foregår på, når man taler om en sagsbehandling, som går hurtigt, for det synes jeg ikke er tilstrækkeligt til at bevise, at det er en flygtning, det drejer sig om.

Men direktoratet må styrkes med personale i den tid, hvor flygtningestrømmen er stor. Der er ingen som helst grund til at forvente, at den store tilstrømning er permanent. Som ministeren selv peger på, har der tidligere været tidspunkter, hvor tilstrømningen har været stor. Vi mener, at det, der er brug for, er, at ministeren slår koldt vand i blodet og får sagsbehandlingen nedsat betydeligt, at han fastsætter en frist for, hvor lang tid en