

[Tommy Dinesen]

eksempel kan nævnes, at den nu nedlagte katamaranrute mellem Kalundborg og Århus regnede med årligt at skulle befordre 180.000 passagerer, som skulle hentes fra DSB og indenrigsflyveruterne.

Som noget nyt i forslaget i forhold til tidligere fremsættelser er det foreslået, at de amtskommuner, der som regionsmyndighed er berørt, bliver spurgt om miljøkonsekvenser og trafikale gener ved eventuel godkendelse af en færgerute. Dette skete ikke, da »Vognmandsruten«, der sejler mellem Korsør og Nyborg, fik godkendelse til sejlads, og man har nu fået en trafik, der mest består af lastbiler, igennem byerne med de gener, det har givet beboerne i de berørte områder.

Forslagsstillerne er af den opfattelse, at det er nødvendigt med en planlægning på færgeområdet, da det ellers bliver umuligt at gennemføre en langsigtet planlægning bl.a. inden for DSB, hvilket vil medføre, at DSB kan komme i den situation at skulle have skatteborgerne til at betale mere til den kollektive trafik, da DSB skal sejle på alle tider af døgnet, også når der ikke er ret mange passagerer med.

I øvrigt henvises til beslutningsforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) *Forhandling om redegørelse nr. R 2:*

*Justitsministerens redegørelse af 10. oktober 1984 om den aktuelle flygtningesituation.*

(Redegørelsen anmeldt 10/10 84. Redegørelsen givet 10/10 84. Meddelelse om forhandling 10/10 84).

### *Forhandling*

#### **Ole Espersen (S):**

Vi skal i dag behandle redegørelse nr. R 2 fra regeringen, og der er uægtelig væsentlig forskel på den første redegørelse og den, vi skal drøfte i dag. Den første var jo statsministerens åbningsredegørelse. Den var præget af meget stor optimisme med hensyn til den økonomiske udvikling. Vores ordfører kunne ligefrem sammenfattende sige, at redegørelsen nærmest beskrev et økonomisk mirakel her i landet.

Dagens redegørelse er ganske anderledes i sin tone. Den er præget af dystre, nærmest en katastrofepræget stemning, i anledning af økonomiske problemer. Hvilke økonomiske problemer er det så? Jo, det er de problemer, der skyldes, at et væsentlig større antal flygtninge er søgt til Danmark i år, end det skete i de umiddelbart foregående år. Der skal åbenbart ikke ret meget til at vælte miraklet. De ulykkelige mennesker, som langt de fleste flygtninge er, har vi i hvert fald tilsyneladende ikke råd til at gøre noget for – på trods af den hævdede store økonomiske fremgang.

Der er to mulige forklaringer. Den første er, at justitsministeren og regeringen ikke selv tror på det økonomiske mirakel. Den anden er, at det både i Danmark og over for udlændinge skal gælde, at miraklet i al fald ikke skal komme de allersvageste grupper til gode. Vi er i socialdemokratiet bange for, at der nok er noget rigtigt i begge forklaringer.

Justitsministeren må have følt sig i en underlig situation. Han har gentagne gange fremhævet forliget med socialdemokratiet om netop fremmedloven, herunder flygtningene, for at bevise regeringens bredde i det politiske arbejde. Ministeren har gentagne gange fremhævet de væsentlige humanistiske landvindinger i den ny fremmedlov. Nu, hvor landvindingerne ser ud til at komme til at koste penge, er hverken forlig eller humane hensyn længere afgørende.

Det er naturligt, at et regeringsmedlem, når en væsentlig ny situation opstår, ønsker at give folketinget en saglig orientering, men denne redegørelse er underlig polemisk i sin form og ubehagelig i sit indhold.

Ministeren starter med at citere Dansk Flygtningehjælps ny formand, professor Thor A. Bak, som har sagt, at den ny flygtningelov er god, den mest menneskevenlige af sin art i verden – hvorefter ministeren afslutningsvis spørger, om det nu også var denne retstilstand, folketinget ønskede. Ministeren siger videre, at hvis det er tilfældet, går han ud fra, at folketinget også er indstillet på at betale de meget store omkostninger, der i en lang årrække vil være forbundet hermed. Det er en overordentlig polemisk påstand. Som det vil fremgå af det følgende indlæg, fra min gruppefælle hr. Torben Lund, har Danmark under den tidligere fremmedlov oplevet betydelig større flygtningetilstrømninger.