

**Alice Faber (SF):**

På socialistisk folkepartis, socialdemokratiets og venstresocialisternes vegne skal jeg som ordfører for forslagsstillerne tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om forbedrede vilkår for kvindeforskningen.*

(Beslutningsforslag nr. B 16).

Som beskrevet i bemærkningerne til beslutningsforslaget er det et af kvindeforskningens væsentlige perspektiver at trække kvinders liv, arbejde og kultur – og dermed deres erfaringer og livsholdninger – frem fra usynligheden og upåagtetheden. Kvindeforskningen bryder med den ubalance, der har kendetegnet den hidtidige forskning i og med, at den i meget høj grad har været drevet, uden at kvindens synsvinkler er blevet undersøgt og gjort gældende. Det er selvsagt værdifuldt for samfundet, at kvindelige erfaringsområder og værdinormer får en lige så central indflydelse på forskningen, som de mandlige hidtil har haft det. Derfor har den ekspansion i kvindeforskningen, der har fundet sted inden for de sidste 10–12 år, været ensbetydende med en vigtig kvalitativ forbedring af samfundets forskningsniveau.

Når der nu fremsættes konkret forslag til forbedring af kvindeforskningen, er det, fordi der i høj grad er behov for en effektiv indsats, hvis den positive udvikling skal have mulighed for at fortsætte i disse besparelsetider.

Kvindelige synsvinkler og kvinders erfaringer på kort og lang sigt skal have den plads i forskning og undervisning, som de set i et demokratisk ligestillingsperspektiv rettelig bør have.

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

**Lenger (VS):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om midlertidigt stop for udvidet anvendelse af ny medicinsk teknologi.*

(Beslutningsforslag nr. B 18).

Forslaget er en genfremsættelse af et tilsvarende forslag fra sidste folketingsår, som

bortfaldt med folketingsårets udløb. Bemærkningerne er imidlertid ført å jour under hensyn til den løbende udvikling, som sker på dette område, og som også i sommerferiens løb har bragt nye oplysninger for dagen.

VS mener på denne baggrund, at forslaget er mere påtrængende end nogen sinde, for de nyeste oplysninger viser, at abort på selektivt grundlag fortsætter uanfægtet med alt, hvad det indebærer af fravælgelse og uhyggelige konsekvenser på længere sigt, og fravælgelsen går endda så vidt, at blot risikoen for et sygt barn er 50 pct., sker der fravælgelse. Det indebærer altså, at for visse sygdomme foretages der en fravælgelse på trods af, at halvdelen af de aborterede fostre er raske og normale.

Fravælgelsen fortsætter således ikke blot helt uanfægtet, men desuden sker den på et uhyre spinkelt grundlag.

På den baggrund mener VS fortsat, at der er grund til at stoppe op, holde en tænkepause, gennemføre en bred offentlig debat og fastlægge kriterierne for den ny medicinske teknologi på demokratisk vis, så den demokratiske proces ikke når at sakke endnu mere bagud i forhold til den faktiske udvikling.

**Tommy Dinesen (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om færgefart.*

(Beslutningsforslag nr. B 19).

Der findes kun en lov fra 1874 om bestyrelse af færgevæsenet, der er gældende ved oprettelsen af færgeruter her i landet, og dette er bl.a. baggrunden for, at socialistisk folkeparti genfremsætter dette forslag til folketingsbeslutning.

Det virker selvmodsigende, at der på det nærmeste ingen tidssvarende lovgivning er på området, når der ved oprettelsen af en busrute kræves en godkendelse i persontrafikrådet, som forud for godkendelsen foretager en belysning af, hvilke konsekvenser en sådan rute vil få for de ruter, der eksisterer i forvejen.

Dette er især klart, hvis man sammenligner, hvad en færge kan overføre af passagerer og gods, med, hvad en bus kan have af passagerer, og den betydning, det kan have for de ruter, der eksisterer i forvejen. Som