

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 7:

Forslag til lov om statsligt indskud i Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk A/S med henblik på udlån til håndværk og mindre industri.

(Fremsat 3/10 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arne Jensen (S):

Lovforslag nr. L 7 har ganske tæt forbindelse til det foregående forslag, nr. L 6, og hvad angår de mere generelle erhvervspolitiske bemærkninger, skal jeg henvise til dette forslags forhandling.

Vi har fra socialdemokratiets side svært ved at se den store nyskabelse i dette forslag, men vi kan dog tilslutte os, at man forhøjer det samlede bidrag til industri og håndværk. Vi har også svært ved at få øje på det fornuftige i, at man med forslaget afvikler den store ekspertise, der på dette område er til rådighed i egnsudviklingsdirektoratet i Silkeborg.

Det er socialdemokratiets opfattelse, at ordningen med lån til mindre håndværk og industri, der jo specielt er beregnet på de små og mellemstore virksomheder for iværksættere, fortsat bør administreres under egnsudviklingsdirektoratet, så den erfaring og de videregående samfundshensyn, der har været praktiseret her igennem en årrække, kan bevares og videreføres.

Vi er i socialdemokratiet som sagt enige i, at det statslige indskud bør øges, men vi henviser til vores eget tidligere fremsatte forslag

om øget indskud, bl.a. til en nødvendig forøgelse af de ganske samfundsnyttige EM-låneordninger.

Vi finder, det er en dårlig idé at nedlægge håndværkerlåneordningen i Silkeborg og erstatte den med tilskud til det private og af det større erhvervsliv styrede Finansieringsinstitut for Industri og Håndværk. Regeringens hovedargument for denne flytning er jo, at Håndværksrådet har sagt ja. For det første tror jeg nok, Håndværksrådet har valgt det mindste af to onder under en trussel om gradvis nedskæring af lånemulighederne i det hele taget. For det andet er det i hvert fald ikke sket med støtte fra Håndværksrådets repræsentanter i det rådgivende udvalg, det udvalg, der styrer den nuværende ordning.

Vi vil under udvalgsarbejdet søge yderligere afklaring af disse forhold, og jeg må desværre fra socialdemokratiet erklære et vist forbehold over for forslaget, men afventer i øvrigt det videre udvalgsarbejde.

Flemming Hansen (KF):

Lovforslaget om statsligt indskud i Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk tilsigter en flytning af den låneordning for håndværk og mindre industri, som hidtil har været administreret i direktoratet for egnsudvikling, over i det private Finansieringsinstitut for Industri og Håndværk. Samtidig tilsigter lovforslaget, at statens årlige rammetilsgn ikke længere skal være 100 mill. kr. pr. år, men derimod være et beløb over en 10-årig periode på i alt 150 mill. kr. for derefter at bortfalde.

Denne omlægning har været drøftet med de mindre erhvervsvirksomheders organisationer, der har anbefalet, at der fortsat tilbydes lån til en rente, der er lavere end markedrenten, men en rente, som følger bevægelserne på rentemarkedet, samt at låneordningen overføres til et privat finansieringsinstitut, nemlig Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk, der samtidig tilvejebringer hovedparten af den kapital og hele risikoen for eventuelle tab på disse lån.

Lovforslaget er også et led i regeringens moderniseringsprogram og tilsigter samtidig at lette adgangen for optagelse af lån for mindre og mellemstore virksomheder.

Jeg må endnu en gang slå fast, hvor vigtige de små og mellemstore virksomheder er