

[Aagaard]

le lovforslaget og udtrykke håb om en konstruktiv udvalgsbehandling.

### Skrumsager Skau (V):

På grund af, at venstres ordfører, hr. Svend Heiselberg, ikke kan være til stede her i dag, vil jeg på hans vegne forelægge venstres holdning til dette lovforslag, der vedrører egnsudvikling.

Som industriministeren i sin skriftlige fremsættelse har redegjort for, er der, siden den nuværende egnsudviklingslov blev vedtaget, sket væsentlige erhvervsmæssige udligninger i Danmark, men det er dog fortsat nødvendigt at støtte denne udvikling i endnu en årrække. I de nuværende egnsudviklingsområder har den gennemsnitlige arbejdsløshed ligget betydeligt over de øvrige områder i de seneste år, og de skattepligtige indkomster ligger også fortsat betydeligt under gennemsnittet. Der er siden vedtagelsen af den sidste lov sket en række ting i vort samfund, som gør det nødvendigt at modernisere loven.

Som det allerede er sagt, er det væsentlige i forslaget at ændre ordningen således, at billige anlægslån ophører og erstattes af direkte kapitaltilskud til virksomheder i samtlige egnsudviklingsområder. Tilskuddene skal dog være højere i de særlige egnsudviklingsområder. Som det også er sagt, ophører mulighederne for at yde driftstilskud – en ordning, som meget, meget sjældent er blevet anvendt.

Lovforslaget åbner fortsat mulighed for at udnytte de forskellige EF-støtteordninger såsom globale lån fra Den europæiske Investeringsbank til en lavere rente. Som helhed sker der med dette forslag ingen ændringer i subsidieelementet; altså forbliver den økonomiske støtte uændret i forhold til den nuværende lov. Venstre går for nærværende ind for at fastholde dette subsidieelement, men på længere sigt bør dette aftrappes i takt med, at de svageste områder bliver udbygget.

Her skal også nævnes, at det nye teknologiprogram både kan og skal være med til at øve indflydelse på en forstærket udvikling af egnsudviklingsområderne, og her vil jeg bede ministeren tilkendegive, om ministeren er enig i denne holdning.

Det nye forslag vil også gøre behandlingen af ansøgningerne bedre og hurtigere og med-

føre et mindre personaleforbrug, og venstre støtter en sådan effektivisering af ordningen.

Med disse ord tilsiger venstre forslaget en velvillig udvalgsbehandling.

### Rahbæk Møller (SF):

Dette lovforslag er jo i alt væsentligt kosmetik. Regeringen prøver at slå sig op som en spareregering; samtidig skal den fremme et teknologisk udviklingsprogram, og det skal den så gøre uden at forøge industriministeriets bevillinger. Ja, hvad gør man så? Så lægger man ordningen om, så det bliver nettobeløbet i stedet for bruttobeløbet, der kommer til at stå der, og så kan man få nøjagtig samme statslige udgift på finansloven til at se mindre ud. Det har vi selvfølgelig ingen interesse i at støtte.

Dertil kommer, at det står lidt uklart for os, om det er rigtigt, at subsidieelementet, altså den faktiske støtte, er den samme, og her tænker jeg på de specielle egnsudviklingsområder. Det er ikke særlig grundigt behandlet i bemærkningerne; jeg har set, at der i bemærkningerne til § 6 står, at man har udnyttet det maksimale loft i EFs bestemmelser, og det må forstås således, at man er stødt mod et loft, og derfor vil jeg gerne have belyst – og det håber vi at kunne få gjort under udvalgsarbejdet – om der sker en faktisk forringelse af egnsudviklingsstøtten i de specielle områder.

Som det fremgår, er vi ikke særlig positive, og jeg skal tilføje, at vi vil være mere positive over for en omlægning af egnsudviklingsstøtten til en revolverende fond, som Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har foreslået. En sådan omlægning ville i øvrigt have den samme kosmetiske virkning som den, regeringen har tilsigtet, så dette forslag kunne vel være lige så godt, også ud fra regeringens synspunkt.

### Larsen-Ledet (RV):

Egnsudviklingsloven har efter vores opfattelse haft en fantastisk stor betydning. Den er udtryk for, hvordan et samfund, hvis man holder sammen, simpelt hen kan udrette mirakler. Når man tænker på det, der er sat i gang med den nuværende egnsudviklingslov, hvor mange virksomheder der dukker op, og hvor mange der er blevet beskæftiget dér, synes jeg nok, at der midt i alt det, der ellers