

[Arne Jensen]

finansieres af de afdrag, som indgår fra tidligere givne lån.

Endvidere vil vi genoptage vores forslag om en rimelig ajourføring af håndværkerlån-givningen i dens nuværende regie. Vi vil også under udvalgsarbejdet afkræve regeringen en samlet oversigt over omfanget af den erhvervsstøtte, der ligger dels i de direkte erhvervsfremmeordninger under ministerierne, dels i den indirekte støtte i skattelovgivningen. Vi må kende såvel størrelsesordener som den virkning på beskæftigelse og investering, som ligger i de forskellige ordninger, for med rimelighed at kunne handle fornuftigt i den samlede prioritering.

Lovforslaget om egnsudvikling, som foreligger fra industriministeren, er, som det fremgår af, hvad jeg har sagt, bestemt ikke vores livret. For det første fordi det indeholder nogle reduktioner, vel 25 pct. i forhold til 1982, men også fordi man tydeligvis har en strategi i tankerne, der går ud på at nedtrappe egnsudviklingen gradvis på lidt længere sigt. Vi giver ikke så meget for regeringens bemærkninger om et faldende renteniveau. Dels er renten ikke faldet så meget, som man havde lovet os, dels er der andre ting, der virker ind, når vi ser tingene i egnsudviklingsammenhæng.

Vi finder, at regeringen begår en fejltagelse, når man forsøger at bruge egnsudviklingen som konjunkturudligning – fremfor det, der er grundideen i loven fra 1958, nemlig at det skulle være en strukturudligning mellem nogle landsdele. En faldende rente gør det i realiteten endnu sværere at videreudvikle egnsudviklingsområderne. Skal der beskæres på erhvervsområder – og det ønsker regeringen jo desværre – er det da mere rimeligt, at det sker på de generelle skattebegünstigede erhvervsstøtteordninger, som savner den målrettedhed, som er indbygget i egnsudviklingsloven.

Til slut skal jeg udtrykke min forhåbning om, at vi igennem udvalgsarbejdet får taget fornuften fangen på trods af det lidt kedelige udgangspunkt, som er regeringens forslag.

Aagaard (KF):

Da mit partis ordfører vedrørende lovforslaget om egnsudvikling, hr. Arne Lund, ikke kan være til stede i dag, da han deltager i markedsudvalgets rejse til Bruxelles, skal jeg

fremlægge hans ordførelse her ved første behandling.

Som det fremgår af de skriftlige bemærkninger til lovforslaget og af de kommentarer, som industriministeren knyttede til den første fremsættelse i maj i år, er det ikke hensigten at afvikle eller indlede en nedtrapping af egnsudviklingen.

Jeg vil meget gerne her give udtryk for, at egnsudviklingsloven har givet store resultater i retning af en udligning af geografiske forskelle i erhvervsudviklingen her i landet, og udviklingsprocessen er endnu langt fra afsluttet. Derfor er der stadig brug for egnsudviklingsbistand.

Hensigten med lovforslaget er alene at modernisere og tilpasse egnsudviklingsbistanden til de i øvrigt glædelige ændringer i de almindelige finansielle vilkår for erhvervs-mæssig virksomhed, der er indtrådt i de senere år, og som består i, at markedrenten er faldet, og at udbuddet af risikovillig kapital over fondsbørsen og på anden måde er forøget. Industriministeren foreslår i konsekvens heraf at afskaffe den del af egnsudviklingsbistanden, der tilbyder billige anlægslån, og til gengæld at styrke tilskudsordningen, således at den kommer til at gælde alle egnsudviklingsområder og tilskudsprocenten bliver højere for de svageste områder. Det betyder, at udgiften til anlægslån bortfalder, mens bevillingsrammen for anlægstilskud foreslås forøget – men således, at der uden svækkelse af egnsudviklingsbistandens effektivitet bliver tale om et mindreforbrug af statsmidler på godt 100 mill. kr. årligt, hvortil efterhånden kommer sparede udgifter til administration af den hidtidige-låneordning.

Lad mig for fuldstændighedens skyld føje til, at adgangen til at yde billige lån til kommuner til opførelse af erhvervsjendomme til salg eller udlejning bevares. Det er i god overensstemmelse med det lovforslag om statsligt indskud i Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk til fordel for håndværk og mindre industri, der også er til første behandling her i dag.

Da forslaget om revision af lov om egnsudvikling, som jeg har påpeget, er led i og konsekvens af regeringens overordnede økonomiske politik og ydermere indebærer en administrativ forenkling, skal jeg på den konservative folketingsgruppes vegne anbefa-