

[Addi Andersen]

liggøres, og hvad der ikke bør komme til offentlighedens kundskab. Vi går ind for denne lovændring.

**Dohrmann (FP):**

Indledningsvis vil jeg godt sige, at fremskridtspartiet betragter stort set hele monopoltilsynets virke som mere skadelig end gavnlig. Man kommer med mange flotte bemærkninger om, at når vi overhovedet har noget, der hedder et monopoltilsyn, så er det først og fremmest af hensyn til forbrugerne.

Jeg føler mig helt overbevist om, at det bedste, man kan gøre for forbrugerne, er at skabe så gode vilkår som muligt for den frie konkurrence. Vi har her på det sidste set flere tilfælde, hvor monopoltilsynet har rodet og snaget i nogle ting, som med rette kan betegnes som hemmeligheder i de enkelte virksomheder. Derved er vi kommet i den situation, at udenlandske konkurrenter har fået så gode kort på hånden, at det faktisk virker som en boomerang mod dansk industri, danske interesser i det hele taget.

Med hensyn til det foreliggende forslag kan jeg da godt forstå, at ministeren gerne vil skubbe det ansvar, der i dag hviler på hans skuldre, fra sig ved at foreslå, at det overgår til monopolankenævnet. Med den store mistro, vi har til monopoltilsynet og dets virke, dets fremgangsmåde i øvrigt, er jeg enig med dem, der har sagt, at man skubber noget fra folketinget og ud et sted, hvor folketinget ligesom ministeren mister grebet om det. Det er jeg meget, meget betænkelig ved, og medmindre der kommer noget frem – noget, jeg i hvert fald ikke har hørt før, og som heller ikke står i bemærkningerne – som begrundet dette lidt bedre, vil vi ikke støtte ministerens forslag. Men vi vil selvfølgelig se på det.

Jeg synes, alt taget i betragtning, at så længe folketinget har direkte kontakt med ministeren, har vi trods alt en smule hånd i hanke med det. Hvordan vil det se ud, når det kommer over i monopolankenævnet, og hvordan vil det eventuelt se ud, den dag der sidder en anden minister, som måske har et helt andet syn på monopoltilsynet end den nuværende minister? På nuværende tidspunkt må ministeren ikke påregne vores støtte til gennemførelse af dette lovforslag.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Jeg skal på kristeligt folkepartis vegne tilsige støtte til lovforslaget. Vi synes, det er et fornuftigt forslag. Selvfølgelig kan man diskutere enkeltheder i det, og det er meget interessant at sidde og høre indlæggene fra den ene side og fra den anden side. Nogle vil ikke have rådet af den ene og andre ikke af den anden grund.

Der blev sagt noget om rabatter og om pensionister og mange andre grupper. Der er jo ikke noget, der hindrer store grupper som f.eks. pensionister i på en eller anden måde også at finde ud af noget.

Det, der er vigtigt, er, at vi tilgodeser både dansk erhvervsliv og forbrugerne på en fornuftig måde. Vi håber på en god udvalgsbehandling.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

VS må naturligvis afvise forslaget, ligesom vi gjorde det i foråret 1983, hvor et fuldstændig enslydende forslag var til behandling herinde.

Essensen af forslaget er, at folketinget skal afgive magten over, hvordan væsentlige dele af monopolloven skal fortolkes og forvaltes og administreres. Den anden gruppe, der afgiver magt, er forbrugerne – eller os, for vi er jo også forbrugere af forskellig slags – der får mindre åbenhed omkring væsentlige forhold i erhvervslivet.

Metoden er meget enkel. I dag foretager monopoldirektoratet en selvstændig vurdering af, hvilke undersøgelser det vil gå i gang med. Man er oven i købet blevet opfordret af folketinget i 1979 til at styrke dette arbejde, bl.a. med støtte fra det radikale venstre. Det skete under den socialdemokratiske regering, og man afsatte oven i købet ressourcer dertil. Man sagde, at det er urimeligt, at monopoldirektoratets arbejde hovedsagelig skal være at kigge pris- og avancementstoplovgivningerne efter i sømmene; vi må have nogle større undersøgelser, der viser noget om de enkelte brancher. Det gik man så i gang med.

Det, man så siger i dag fra regeringens side, er, at dette er gået alt for vidt. Vi må have nogle, der kan kontrollere, om monopoldirektoratet opfylder lovgivningen. Det er i virkeligheden det, det handler om. Og den instans, man vil sætte til det, er monopolrådet, som ikke er nogen almindelig offentlig