

[Alice Faber]

bo Larsen inde på. Det må være svært at finde ud af, hvilken kasket de såkaldt neutrale medlemmer skal have på i de forskellige situationer. Jeg vil spørge ministeren, om vi – måske ikke i dag, men så i forbindelse med udvalgsbehandlingen – kan få en opgørelse over de neutrale medlemmers bestyrelsesposter. Jeg synes, det må være vigtigt for offentligheden at kende de forskellige medlemmers interesse-mæssige tilhørsforhold.

Lovforslaget efterlader et spørgsmål om, hvad monopoltilsynet må og skal lave, hvilke retningslinjer der skal gives. Denne ændring vil give mulighed for, at medarbejderne pålægger sig en disciplin, der kan betyde, at der ikke fremkommer flere kritiske rapporter. Store dele af erhvervslivet ville være lykkelige, hvis de kunne blive fri for denne kiggen i kortene, men opfyldelse af målsætningen i monopolloven, nemlig at sikre de bedst mulige vilkår for den frie erhvervsudøvelse og forhindre urimelige priser og forretningsbetingelser, vil det blive svært at leve op til. For os i SF er det vigtigt at få klare signaler til monopoltilsynets medarbejdere om, at de skal fortsætte med at lave kritiske rapporter.

SF mener, at det er vigtigt at få ændret monopolloven, så vi får alle særrabatter frem i lyset. De grupper, der har mulighed for at få rabatter, omfatter f.eks. ikke pensionisterne, som fru Tove Lindbo Larsen også var inde på, og det er en gruppe, der kunne have hårdt brug for det. Det er tys-tys, hvem der har fordelene. Vi må have de forskellige rabatordninger frem i lyset.

Vi må have lavet om på organisationen, så den bliver mere neutral, det vil sige sådan, at forbrugersynspunkterne bliver langt bedre repræsenteret, og sådan, at de sagkyndige bliver virkelig neutrale. Det er skævt, at der i monopolankenævnet ikke er nogen forbrugerrepræsentant. Vi mener i SF, at det vil være en god idé med et udvalgsarbejde. Jeg ved ikke, om det kan klares med et ændringsforslag, som fru Tove Lindbo Larsen var inde på det; det kan vi måske drøfte. Et udvalgsarbejde synes vi er en god idé, og jeg kan se, at forhenværende finansminister Thorkil Kristensen også har peget på, at det ville være en god idé. Men som sagt: det foreliggende lovforslag er vi ikke med på. Vi synes, det burde afvente et udvalgsarbejde om hele monopolloven.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre har ved flere lejligheder givet udtryk for en positiv holdning til en ændring af lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger, således at industriministeren ikke længere skal være den rekursinstans, som skal tage stilling til, hvilke oplysninger der kan medtages i monopoltilsynets direktorats redegørelser til offentligheden.

Vi er fortsat positivt indstillede til disse tanker. Vi har den grundlæggende opfattelse, at vi skal være med til at sikre forbrugerne imod ublu priser, og at vi skal være med til at sikre, at vi ikke udleverer oplysninger om danske virksomheder, som kan skade disse i forhold til konkurrenter i udlandet. Det er kolossalt vigtigt at finde den rigtige balance i disse spørgsmål. Vort handelsmønster har ændret sig voldsomt i de sidste 20 år.

Vi har problemer med den nugældende lov; dem møder vi jo mange steder, bl.a. om, hvorvidt de rapporter, der laves, skal offentliggøres. Vi kan stille spørgsmålet: er det nødvendigt? Vi kan stille spørgsmålet: vil det skade danske virksomheder i den hårde konkurrence med udlandet og dermed kunne gå ud over vores beskæftigelse og vores valuta-indtjening? Vi er nødt til at stille os de spørgsmål.

Vi synes i den radikale gruppe, at det er svært at overskue hele dette komplekse område. Vi vil derfor foreslå, at industriministeren nedsætter et specialistudvalg til at kulegrave hele området. Vi kan derefter tage stilling til, om der er behov for en ny monopollov, og til, hvordan den eventuelt bør udformes.

Til afslutning vil jeg sige, at vi er positive over for det foreliggende lovforslag.

Addi Andersen (CD):

Det fremsatte forslag om ændring af lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger kan vi gå ind for i CD.

Jeg synes ikke, at man behøver at mistænkeliggøre monopolrådet, fordi der sidder medlemmer fra store erhvervsvirksomheder. Selvfølgelig skal forbrugernes interesser også tilgodeses, men det er vigtigt, at man ikke offentliggør fabriks-hemmeligheder, der kan skade et firmas konkurrenceevne. CD mener, det er vigtigt at vurdere, hvad der kan offent-