

[Torben Lund]

ligt, at loven alene gælder for dårligt vedligeholdte ejendomme og alene gælder vedligeholdelsesspørgsmålet.

Vi oplever jo – ikke mindst vi, der sidder i boligudvalget – talrige henvendelser om folk, der bliver meget dårligt behandlet af udlejeren, og det behøver ikke altid at være vedligeholdelse, det drejer sig om. Det kan være dårlig udlejerskik i forbindelse med gentagne forsøg på ulovlige lejeforhøjelser, og det samme kan gøre sig gældende vedrørende opsigelser. Endelig ser vi også, at der er mange udlejere, som prøver at omgå beboerdemokrati reglerne, og derfor vil jeg godt allerede her ved første behandling bebude, at vi under udvalgsarbejdet vil sigte på at få lov om tvungen administration af udlejningsejendomme til at gælde for et større anvendelsesområde. Jeg har her nævnt nogle af de områder, der formentlig kan blive aktuelle.

#### Agnete Laustsen (KF):

Selv om dette forslag fremtræder som en ny lov, er der efter min opfattelse nærmest tale om en lovgivning, der svarer til den lovgivning, vi har haft på dette område siden 1981, men som med dette forslag er blevet tillempet – som det også fremgår af de bemærkninger, der ledsager det – bl.a. byfornyelsesloven.

En anden årsag til fremsættelsen er – og det er i alle tilfælde noget, vi fra konservativ side kan gå varmt ind for – ønsket om en forenkling, og det er ikke bare på dette område, men inden for hele boligområdet, vi i allerhøjeste grad trænger hertil. I dette tilfælde foreslås der en forenkling af reglerne, så de bliver ens i de regulerede og de uregulerede områder.

Vi er også tilfredse med, at der i lovforslaget er indeholdt en præcisering af administrators rettigheder og – ikke mindst – administrators pligter. Vi må jo indrømme, at der har været tilfælde, hvor disse ting ikke rigtig er faldet på plads, og jeg tror, det er godt, at lovforslaget nu tager stilling til dem.

Hr. Torben Lund var inde på, at denne lov muligvis burde udvides. Det kan jeg ikke erklære mig enig i, men jeg synes egentlig, det er beklageligt, at det er nødvendigt overhovedet at have en lov som denne tvangsadministrationslov.

På den anden side må vi indrømme, at der er brodne kar i alle lejre, og det er der også inden for dette område. Derfor er det nødvendigt, at vi har loven, men vi er tilfredse med, at det er en lov, som kun bruges i meget få tilfælde, og sådan skal det også gerne være.

Jeg har fået oplyst, at vi fra 1981 kun har været ude for tvangsadministration i 65 tilfælde, og at denne tvangsadministration allerede er ophørt i de 24 tilfælde, så når vi tager i betragtning, hvor stort et boligmarked det drejer sig om, må vi sige, at det heldigvis hører til undtagelserne, at man bliver nødt til at gribe ind.

Vi er som sagt fra konservativ side positive over for lovforslaget og vil gerne have det hurtigt igennem udvalget.

#### Bente Nielsen (V):

På venstres vegne kan jeg tilsige boligministeren tilslutning til det lovforslag, han har fremsat. Det, der er ledetråden i lovforslaget, er jo, at en hel del af bestemmelserne, specielt dem, der er fælles for de regulerede og de uregulerede områder, samles i ét kapitel, så det bliver nemmere at overskue loven.

Derudover er der nogle få opstramninger på nogle områder, og jeg vil da godt nævne en af dem, som jeg i øvrigt synes er en god idé. Det gælder § 3, hvorefter det fremover bliver sådan, at udlejeren blot én gang skal have været dømt, før man kan få en ejendom til tvangsadministration. Det synes jeg i og for sig er en meget fornuftig opstramning, for vi kan ikke have, at private udlejere går rundt og gør, som det passer dem; så hvis de har været dømt én gang – det er jo noget, der tager sin tid – er det rimeligt og fornuftigt, at man kan lade vedligeholdelsesarbejderne udføre ved tvangsadministration.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at nogle af ændringerne er forårsaget af ændringerne i byfornyelsesloven, og jeg går da ud fra, at boligministeren så også har taget højde for de ændringer, han nu agter at foreslå i byfornyelsesloven, sådan at vi ikke skal igennem denne lov én gang til, fordi vi går hen og ændrer byfornyelsesloven. Jeg går dog ud fra, at hvis der ikke er taget højde for dette, kan vi nå at kigge på det under udvalgsarbejdet.