

[Carl Martin Christensen]

megen kritik, og vi er nok enige om, at den har haft nogle virkelig uheldige virkninger. Jeg synes, det er rimeligt nu at konstatere, at man fra regeringens side er villig til at ændre den afgift.

Nærværende lovforslag skal jeg give min tilslutning.

Povl Brøndsted (V):

Med lovforslag nr. L 10 beviser regeringen, at den stadig væk er vågen over for regelsaneringsprogrammet. Jeg synes, det er virkelig godt, at man fortsætter med at få ryddet op i overflødige love og cirkulærer osv. osv., og jeg synes, landbrugsministeren skal have ros for, at han stadig væk roder i bunkerne.

Loven stammer fra 1899, og jeg gad egentlig vide, hvornår »hollandsk ur« blev indført. Det er i hvert fald mange, mange år siden. Jeg kan ikke huske, at frugt og grønt er blevet solgt på anden måde end ved »hollandsk ur«, og det er da nogle år tilbage.

Det er et bevis på, at denne regering i modsætning til tidligere regeringer virkelig får ryddet op i bunkerne og får noget smidt væk, og det vil vi selvfølgelig støtte landbrugsministeren i. Der kan godt være nogen rimelighed i, at det går over landbrugs- og fiskeriudvalgets bord, men der kan ikke være meget i denne sag at kigge på for udvalget.

Birthe Hansen (SF):

Ja, det ender med at blive en hel happening for landbrugsministeren i dag, for SF kan sandelig også give sin tilslutning til at få saneret en lov væk, som er totalt forældet.

Larsen-Ledet (RV):

Vi kan jo nok konstatere, at klokken er faldet i slag for den gamle lov på grund af »hollandsk ur«. Det radikale venstre stemmer for forslaget.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte forslaget.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS skal også give landbrugsministeren vor fulde støtte i denne sag. Jeg ville ønske, at regeringens regelsanering altid var af denne art.

Arne Bjerregaard (KrF):

Ja.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Tak.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 9:

Forslag til lov om kapitelstakster.
(Fremsat 3/10 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lohmann (S):

Med den udvikling, hvedeavlens har fået inden for dansk landbrug, er det naturligt, at man beregner en særskilt kapitelstakst for hvede efter samme principper som for byg. Jeg vil derfor sige, at socialdemokratiet kan bakke forslaget op.

Carl Martin Christensen (KF):

Da det konservative folkepartis ordfører, hr. Rønholt, ikke kan være til stede, skal jeg sige lidt om lovforslaget om kapitelstakster.

Vi er helt indforstået med, at man går over til en anden beregningsmåde, og at man også beregner en særskilt kapitelstakst for hvede og dermed ophæver den tidligere omregningsfaktor fra byg til de øvrige kornsorter og fra hektoliter til hektokilo. Vi betragter det som en forenklet og forbedret lov, og vi giver vor fulde tilslutning.

Sønderby (V):