

[Sønderby]

sivningsproblemerne. Hvis landmanden bruger vandingsanlæg, bliver nedsivningsproblemerne altså ikke så store.

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

Jeg glemte at svare hr. Sønderby på det første spørgsmål om, hvorfor vi vil nedsætte tilsagnstidsrummet fra 1 år til 6 måneder. Det er, fordi vi så hurtigere kan få oversigt over, hvor langt vi er. Det, der har været problemet, og det, der har været irriterende, for mig i hvert fald, er, at vi skal have denne stop-and-go-administration. Pludselig overstiger tilsagnene bevillingerne, og så skal vi standse op. Ved en fornuftig og hurtig administration skulle man kunne klare det inden for de 6 måneder.

Hr. Sønderby har selvfølgelig ret: hvis man gøder, efter at man har vandet, så passer det. Vorherre er jo en udmærket landmand, men til tider er han – uden at det skal være en bebrejdelse – ikke så omhyggelig. Hvis man har kørt med vandingsanlægget og derefter har givet gødning, og Vorherre så pludselig smider 50 mm vand oveni, så har hr. Sønderby det problem, vi rejste.

Jeg skal sige til de øvrige, der ikke er landbrugskyndige, at dette er et eksempel på, at det at drive landbrug er vældig interessant. Man bliver aldrig klog på det, men man bliver klogere for hvert år.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 10:**

*Forslag til lov om ophævelse af lov om salg af frugt og gartneriprodukter ved frivillig offentlig auktion.*

(Fremsat 3/10 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Henning Nielsen (S):**

Det lovforslag, vi her skal behandle, er fremsat af landbrugsministeren og går ud på ophævelse af lov om salg af frugt og gartneriprodukter ved frivillig offentlig auktion.

Ifølge denne lov gives der landbrugsministeren bemyndigelse til at meddele personer bevilling til uden auktionslederens mellemkomst, og uden at der betales nogen form for afgift, at afholde offentlig auktion over indenlandske frugt- og gartneriprodukter og også, efter landbrugsministerens bestemmelse, over produkter fra andre lande. Der tales altså i loven om auktion, men vi ved jo, at her i landet sker alt offentligt salg af frugt og gartneriprodukter efter et system, vi har lært af hollænderne, og derfor kaldes det »hollandsk ur«. Systemet virker sådan, at der ikke er mulighed for overbud, som vi kender det fra auktioner, og højesteret har også ved dom sagt, at salg efter et sådant system, altså »hollandsk ur«, ikke kan anses for omfattet af begrebet auktion.

Socialdemokratiet ønsker naturligvis ikke at opretholde love, der ikke er behov for, og vi medvirker gerne til at få dem ophævet, efterhånden som vi finder frem til disse love. Så hvis der ikke kommer noget frem under udvalgsarbejdet, og det har jeg lidt svært ved at se, kan landbrugsministeren regne med socialdemokratiets positive medvirken til ophævelse af nævnte lov.

**Carl Martin Christensen (KF):**

På det konservative folkepartis vegne skal jeg komme med nogle bemærkninger om dette lovforslag.

Som socialdemokratiets ordfører lige har sagt, er det et lovforslag, der er affødt af, at loven er helt uden virkning og derfor aldeles overflødig. Derfor kan alle vel være enige i, at det er rimeligt som et led i regeringens lovsaneringsprogram at få den lov ophævet.

Når vi nu drøfter frugt og gartneriprodukter, er der nok nogle, der vil spørge: hvad med den frugtsaftafgift, man vedtog for et års tid siden? Den har givet anledning til