

[Birthe Hansen]

Vi er også kede af, at der har fundet et midlertidigt stop sted, og mener derfor, at beløbsrammen burde være større, end den er.

Til slut vil jeg sige, at vi også kan tilslutte os nr. 5. Der er i bemærkningerne hertil beskrevet en ordning vedrørende okkergener, som vi kunne ønske bragt i stand meget hurtigt.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig forslaget om en nedsættelse til 25 pct. i tilskud.

Vi vil gerne give udtryk for beklagelse over de stop, der finder sted med den nuværende lovgivning. Det er meget ubehageligt både for dræningsfolket og for landmænd, at det er sådan, og vi kunne godt tænke os at diskutere, om ikke vi kunne finde muligheder for større fleksibilitet på dette område, så at vi ikke får de barske situationer, som vi har været udsat for.

Vi vil også stille det spørgsmål, om det i det hele taget er rimeligt ikke længere at støtte kunstig vanding. Det er tidligere sagt, at det rammer fortrinsvis den dårlige jord, det rammer i de områder, hvor der er kvægbesætninger, og de nyeste resultater viser jo, hvordan det står til med økonomien for kvægbesætninger. Jeg synes derfor, det var værd at overveje, om der ikke igen kunne skabes mulighed for tilskud til kunstig vanding.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet har altid været modstander af disse tilskudsordninger, og derfor kan vi støtte dette forslag om en nedsættelse af satserne.

Men jeg vil godt sætte et spørgsmålstegn ved, om det er rigtigt at bruge hele beløbet til dræning. Der er, som det blev sagt af flere ordførere, stadig væk et stort behov for vandingsanlæg på de magre jorder i Vest- og Nordjylland, og det er jo sådan, at det simpelt hen ikke kan lade sig gøre at have en kvægbestand på den magre jord, hvis ikke der er et vandingsanlæg.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Da VS går imod erhvervstilskud, går vi selvfølgelig ind for, at tilskuddene sættes ned, men hele problematikken omkring dræning er mere speget end som så, i alle tilfæl-

de når vi snakker om dræning på vådjorder, på marginalområder som f.eks. enge, idet der let opstår miljøproblemer både med okker og nitrat. Så kan man kort spørge: hvad sætter vi højest, naturen eller mere landbrugsjord?

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi kan tilslutte os lovforslaget. Jeg skal da som andre fremføre, at vi også gerne havde set, at der blev givet tilskud til vandingsanlæg. På den anden side har jeg også lyst til at bemærke, at det kan undre mig, at alle de, der snakker om, at landbruget forurener, gerne vil have vanding, for vanding netop på de magre jorder medfører en større nedsivning af nitrat end, jeg havde nær sagt af alt muligt andet. Nedsivning af nitrat på lerholdige jorder kan næsten ikke ske, idet der vel er en nedsivningshastighed på en tusindedel pr. år. Der vil derfor ikke være nogen nitratforurening, og derfor undrer den stillingtagen mig lidt, man fra visse sider har til dette problem. Vi mener, det var rimeligt, at der både var tilskud til dræning og til vanding.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Igen har jeg den gælde at kunne sige tak til alle ordførerne for en velvillig behandling af et lovforslag, og jeg har kun nogle få bemærkninger at fremsætte.

Først til hr. Helge Mortensen, der spurgte, om dræningsaktiviteten ville kunne øges. Dertil kan jeg sige, at formålet er, at disse midler skal kunne strækkes til flere arealer, og efter vores skøn skulle vi komme op på at dræne ca. 10.000-12.000 ha mod de sidste 7-8 år ca. 6.500 ha. Det skulle altså hjælpe. Jeg tror, det ligger sådan økonomisk, at de 25 pct. er mere fordelagtige, mere animerende, end de 33½ pct. var i starten, da denne lov blev indført. Jeg tror, jeg næsten kan love, at aktiviteten vil blive øget.

Så kom hr. Helge Mortensen ind på gravefri dræning. Jeg ved godt, at da vi behandlede denne lov sidste gang, havde vi visse problemer, fordi den gravefri dræning har visse fordele på de jorder, hvor man kan dræne med plasticslangemaskiner, men på den anden side ved vi, at projekteringsomkostningerne er større.

Således som stopklodsen er sat ind denne gang, viser det sig, at tilskuddet til gravefri dræning har været på 20-25 pct., mens det