

[Helge Mortensen]

bemærkning om, at der fortsat ikke skal ydes tilskud til vanding, bør drøftes nærmere i udvalget.

#### Carl Martin Christensen (KF):

Da det konservative folkepartis ordfører, hr. Rønholt, ikke kan være til stede, skal jeg også i denne sag komme med nogle bemærkninger om ministerens forslag.

Vi har noteret os, at man vil sænke tilskuddet til drænings- og vandingsanlæg fra 33½ pct. til 25 pct., og det kan vi helt og fuldt tilslutte os, fordi vi nu har et betydeligt lavere renteniveau end det, man tidligere har kendt. Alt andet lige vil det vel betyde, at de løbende udgifter for dem, der får drænet, vil blive omtrent, som de har været hidtil. Det synes jeg er rimeligt og fornuftigt.

Ændringerne i lovens § 5 a, der fastslår, at beløbsrammen ikke længere skal være lovbundet, men være indeholdt i finanslovforslaget, synes jeg er en forenkling, som bevirker, at man ikke behøver at tage loven op til revision så jævnligt, som det tidligere har været nødvendigt.

Jeg skal i den forbindelse ikke undlade at gøre opmærksom på, at en del af landbrugets organisationer har tilsluttet sig dette lovforslag og accepteret fremgangsmåden i det, og på den baggrund kan vi anbefale forslaget.

#### Sønderby (V):

Venstre kan støtte det forslag, som landbrugsministeren har fremsat om at sænke tilskuddene til dræning og vanding fra 33½ til 25 pct. Baggrunden er, som ministeren siger i fremsættelsestalen, at den økonomiske politik, som regeringen har ført, har medført et rentefald og dermed en kursstigning, hvilket har bevirket, at det er knap så dyrt at låne penge til disse investeringer.

Vi må erkende, at der i de senere år har været en større nedbørmængde, og dette har givet et større behov for dræning, og det har så medført, at ministeren har været nødt til at stoppe tilskuddene til dræning sidst på året, men vi har bemærket, at ministeren i fremsættelsestalen siger, at hvis forslaget går igennem, agter han at sætte ordningen i gang i oktober i år igen.

Ministerens siger, at arbejdet skal være gennemført inden for 6 måneder, efter at der er givet tilladelse til det – med den nuværen-

de lov er det 1 år. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han tror, det er muligt at få arbejdet gjort færdigt i løbet af 6 måneder, og hvis det er tilfældet, kan vi tilslutte os forslaget.

Lovforslaget omhandler, som den socialdemokratiske ordfører sagde, også vanding. Vi må selvfølgelig sige, at med den nedbørmængde og det pres, der har været på ansøgninger i dræningssager, har det ikke været muligt at få penge til begge områder, og derfor har ministeren, som loven giver mulighed for, stoppet tilskuddene til vandingsanlæg, men jeg må sige ligesom den socialdemokratiske ordfører, at det er to forskellige grupper af landmænd, der udnytter denne lov, idet dræningsloven mest bruges på de korndyrkende arealer, hvorimod vandingsanlæggene bruges på de mere sandede jorder, hvor den store kvægproduktion, de store malkekvægsbesætninger er, og derfor vil vi gerne i udvalget undersøge mulighederne for at få ophævet det stop, som ministeren har indført.

Det kan da godt være, at der, hvis vi får en meget tør sommer i 1985, ikke bliver så stort et behov for dræning, og ministeren får så mulighed for at ophæve stoppet.

Vi vil i hvert fald i udvalget prøve at analysere, om det ikke rammer de forkerte, når man siger, at der kun er penge til tilskud til dræning og ikke til investering i vandingsanlæg.

Vi kan tilsige forslaget en velvillig udvalgsbehandling.

#### Birthe Hansen (SF):

SF kan også tilslutte sig, at procentsatsen bliver sat ned fra 33½ til 25. Vi er nok ikke helt enige i regeringens begrundelse, som er den faldende rente. Vi mener ikke, realrenten har været faldende i den nævnte periode, hvis man tager skyldigt hensyn til inflationen. Vi kunne bedre tænke os, at nedsættelsen fandt sted på baggrund af dels en forbedring af landbrugets indtjening, dels – og ikke mindst – den store rekordhøst i år. Men lad det være.

SF går også ind for genoprettelse af gamle dræningssystemer, der ikke fungerer. Derimod er vi straks mere betænkelige, hvis der bliver tale om nye dræninger. Vi mener, at disse bør nøje overvejes, da de tilbageblevne vådområder skal beskyttes.