

[Sønderby]

Det er jo ikke hver gang, vi har lovforslag om landbrugsproblemer her i salen, at der er så varm en tilslutning, som vi har fået fra hr. Stavad nu; det håber vi vi også får i fremtiden.

Venstre kan selvfølgelig støtte landbrugsministerens lovforslag, og der er, som det er blevet nævnt, ikke ret mange ændringer; der er kun nogle sproglige ændringer i det.

Jeg er også tilfreds med den ændring, som har været diskuteret så meget i sommerens løb, og som ministeren nu får ind, nemlig at man, hvis man har fået tilskud, ikke kan afhænde de ting, man har anskaffet, før 6 år efter anskaffelsen og, hvis det er et arbejde, der er ophørt, ikke før 10 år efter. Det synes jeg er positivt.

Jeg synes også, det er positivt, at nogle flere områder kan komme ind under tilskudsordningen, f.eks., som hr. Stavad nævnte, pilotprojekter, altså at det ikke kun er til udvikling, men går videre endnu. En væsentlig værdi af det, som lovforslaget omhandler, er egentlig, at der skabes flere arbejdspladser og igennem flere arbejdspladser også skaffes bedre muligheder for afsætning af de produkter, som lovforslaget indirekte omhandler, fra landbrug, gartneri og frugtavl.

Med disse få ord skal jeg give venstres fulde tilslutning, og jeg tror ikke, der kan blive store ting at undersøge i udvalget.

Birthe Hansen (SF):

Når jeg nu skal sige noget om dette lovforslag om tilskud til strukturprojekter inden for jordbruget, sker der det, at fortiden indhenter én, for i 1978 gik SF imod et tilsvarende forslag på grund af vor principielle holdning til EF, en holdning, vi stadig har.

Kan denne lov imidlertid medvirke til yderligere at forhindre leasingarrangementer, der alene har skattetænkning som formål, er vi da villige til at arbejde med lovforslaget i udvalget, bl.a. også for at få afklaret forskellige ting, som ikke umiddelbart er til at overskue her og nu, nemlig EFs styring af dansk landbrugs strukturudvikling, den udstrakte bemyndigelse, der ligger i forslaget til landbrugsministeren, samt den forringede anke-mulighed.

Vi kunne måske også under arbejdet i udvalget forsøge at få opprioriteret de meget omtalte pilotprojekter, hvis formål er at spa-

re energi og at bortskaffe og genindvinde eller recirkulere rester af affald fra fremstillingsvirksomhed, og derfor vil vi arbejde positivt med i udvalget.

Larsen-Ledet (RV):

Jeg vil gerne på det radikale venstres vegne komplimentere landbrugsministeren for det forslag, der ligger her på bordet. Forslaget er bedre end den gamle lov, og jeg synes især, at hele afsnittet om pilotprojekter og udvikling af nye produkter er værd at hæfte sig ved. Jeg vil derfor appellere til landbrugsministeren om – og også tale for det i udvalget – at disse særlige områder får en fortrinstillig, når der skal ansøges.

Ove Jensen (FP):

Ifølge § 1 omfatter forslaget landbrug, gartneri og frugtavl, og det fremgår således ikke direkte af lovteksten, om pelsdyravl er omfattet af forslaget. Derfor vil jeg spørge landbrugsministeren, om ordet »landbrug« her også dækker pelsdyravl, og, hvis det ikke er tilfældet, om det så ikke er en forglemmelse fra ministerens side, at pelsdyravlen ikke er med i forslaget.

Så har jeg et andet spørgsmål til ministeren: kan der ydes tilskud fra Den europæiske Udviklings- og Garantifond til et projekt, som den danske stat ikke yder tilskud til? Som jeg har forstået forslaget, er det en betingelse, at den danske stat også yder et tilskud. Kan ministeren bekræfte, at det forholder sig sådan?

Fremskridtspartiet er ikke særlig begejstret for dette lovforslag, men vi er på den anden side klar over, at vi ved at sige nej til forslaget giver landbruget i de andre EF-lande en fordel, som landbruget herhjemme ikke vil få. Det ønsker vi ikke, og derfor vil vi nok støtte forslaget.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Det foreliggende lovforslag handler både om tilskud til erhvervslivet og om EF. Ingen af delene er VS' livret, faktisk er vi principielt modstandere af dem begge, og derfor er vi også modstandere af dette lovforslag. Men vi har nogle spørgsmål vedrørende det.

Der står, at der kan gives tilskud til forarbejdning. Betyder det, at f.eks. slagterierne kan få tilskud til rationaliseringer, der fjerner