

[Arentoft]

Der er noget ejendommeligt ved et system, der øger BNP, når det offentlige lønudgifter stiger, og det kan medvirke til at give en falsk tryghed i befolkningen.

Svar (3/10 84):

Statsministeren (Poul Schlüter):

De tre pct. er udtryk for den reale eller mængdemæssige stigning og er altså helt upåvirkede af stigning i lønninger eller priser.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 17:

Forslag til lov om tilskud til strukturprojekter inden for jordbruget.

(Fremsat 3/10 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Selv om det er et helt nyt lovforslag, vi står med her, kan vi konstatere, at det ikke er den store revolution, vi er udsat for, men at det er nogle forholdsvis beskedne ændringer i forhold til den lovgivning, som i forvejen er gældende.

Jeg vil gerne på socialdemokratiets vegne sige, at de ændringer, som fremgår af lovforslaget og bemærkningerne dertil, ud fra vores synspunkt er nogle ganske fornuftige ting, som inddrages under ordningen i og med, at man kan give tilskud til pilotprojekter, at man kan få en bedre energiudnyttelse, og de ting, der i øvrigt måtte ligge heri. Derfor skal der fra vores side lyde en tilslutning til forslaget. Der er nogle enkelte ting, vi gerne vil have kigget nærmere på i udvalget, og det skal der selvfølgelig blive afleveret spørgsmål om, og så har vi mulighed for at tage det op dér.

Der er et enkelt punkt, som ministeren ikke kan fortænke mig i specielt at glæde mig over, og det er det punkt, der hedder, at hvis man afhænder produktionsudstyr inden for en nærmere fastsat periode, kan beløbene kræves tilbagebetalt, hvis man ikke har fået en tilslutning i ministeriet til, at man må sælge det.

Det er jo den diskussion, som ministeren og jeg har ført i efterhånden et par år, om støtte under projektstøtteordningen, hvor der senere er lavet sale-and-lease-back-arrangementer, og hvor vi nu får fastsat, at man ikke kan afhænde og samtidig beholde støtten i egen lomme.

Selvfølgelig må vi sige, at forslaget ikke har så stor reel betydning, efter at vi har fået den leasinglovgivning, vi vedtog i folketinget i december sidste år. Men jeg synes, det er rigtigt – fordi der også kan opstå andre situationer, hvor man sælger produktionsudstyr, som man har fået tilskud til – at vi herigenem sikrer, at der i hvert fald ikke kan sættes noget spørgsmålstejn ved, at pengene kan kræves tilbagebetalt.

Hvad angår de støttebeløb, der er udbetalt under den gamle lovgivning, har vi jo et hængeparti, som vi må vende tilbage til i en anden sammenhæng, for jeg mener stadig væk, at der dér er behov for at tage fat på de beløb, der er udbetalt efter min opfattelse uberettiget, men det hører ikke hjemme under denne lovgivning.

Socialdemokratiet kan støtte dette lovforslag, og vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Carl Martin Christensen (KF):

Da det konservative folkepartis ordfører i denne sag, hr. Rønholt, ikke kan være til stede, skal jeg fremkomme med nogle få bemærkninger om dette lovforslag fra landbrugsministeren.

Vi kan naturligvis tilslutte os dette lovforslag alene af den grund, at jeg synes, der ligger nogle forenklinger i det, men der er også nogle rent praktiske ændringer, som gør, at jeg synes, dette forslag er bedre end den lov, som eksisterer i forvejen. Socialdemokratiets ordfører var inde på nogle af de problemer, der har været rejst i forbindelse med sale-and-lease-back-arrangementer visse steder, og jeg synes, det er vældig fornuftigt, at man nu i den kommende lov får taget højde for, at den slags ting ikke vil kunne misbruges fremover.

Jeg skal blot på det konservative folkepartis vegne give tilslutning til lovforslaget.

Sønderby (V):