

[Kaj Poulsen]

Jeg kan ikke takke ministeren for svar på de spørgsmål, jeg stillede ham, for jeg fik overhovedet ingen svar, og jeg ved ikke, om det så skal betragtes som et svar. Men nu sagde ministeren i sit svar til hr. Albrechtsen, at ministeren, hvis der var ganske særlige problemer, ville gå til boligstyrelsen og ministeriet og prøve på at løse problemerne.

Mener ministeren, at huslejestigninger for kollegianere på 350–400 kr. er udtryk for ganske særlige problemer? Jeg vil faktisk gerne have svar på, om disse tal har overrasket ministeren. Hvis jeg ikke får noget svar, kan det så tages som et udtryk for, at ministeren bevidst har undladt at oplyse folketingets boligudvalg om disse problemers opståen, da loven skulle gennemføres?

Boligministeren (Bollmann):

Hvad hr. Kaj Poulsen selv lægger i mine svar og ikke lægger i dem, skal jeg ikke kommentere, men det er klart, at jeg ikke har haft mulighed for at kende regnskaberne eller budgetterne for de kollegier, der er tale om, for ½ år siden. Det tror jeg næsten er overflødig at kommentere.

Må jeg så sige til hr. Albrechtsen, at jeg går ud fra, at der kommer et spørgsmål i boligudvalget, og jeg kan give tilsagn om, at vi dér som sædvanlig vil give svar på de spørgsmål, der stilles.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Arne Jensen: spm. nr. S 7

Arentoft: spm. nr. S 25

Spm. nr. S 7

Til *fiskeriministeren* (2/10 84) af:

Arne Jensen (S):

»Kan ministeren af- eller bekræfte den konservative miljøpolitiske ordførers, Ahlmann-Ohlsens, udtalelser til Jyllands-Posten om, at forurening i Limfjorden alene kan

tilskrives fiskernes lemfældige omgang med fiskeaffald og de fisk, som aflives med slag i hovedet undervejs mod havn?»

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten udtaler den konservative miljøpolitiske ordfører, Ahlmann-Ohlsen, at der foreligger en officiel rapport, der godtgør, at fiskerne og i mindre grad industrier langs Limfjorden er skyld i den tiltagende forurening. Bl.a. fremfører Ahlmann-Ohlsen, at problemerne omkring Cheminova ikke skyldes udledning af kemikalier fra denne fabrik, og at Cheminovas forureningsproblemer er blevet forvansket af presse og TV.

Udtalelser fra lokale fiskere går i en ganske anden retning, og ministeren bør af hensyn til den videre forureningsbekæmpelse i hele Limfjordsområdet præcisere regeringens holdning.

Svar (5/10 84):

Fiskeriministeren (Grove):

Jeg går ud fra, at der i spørgsmålet henvises til indlæg i Jyllands-Posten den 19. september 1984 af Niels Ahlmann-Ohlsen.

Spørgsmålet giver mig anledning til at fremhæve, at der endnu mangler meget i forureningsbekæmpelsen både i de indre farvande, i fjordene og i Nordsøen. Der er mange årsager til forureningen af vore farvande.

Jeg er meget opmærksom på forureningen og vil fortsat arbejde på at få den fjernet.

Spm. nr. S 25

Til *statsministeren* (2/10 84) af:

Arentoft (FP):

»Kan statsministeren bekræfte, at ved beregningen af den skønnede årlige stigning i bruttonationalproduktet (BNP) på over 3 pct. fra 1982 til 1985 indgår stigninger i det offentlige lønninger som en væsentlig faktor?»

Begrundelse

Der henvises til den omdelte »Statsminister Poul Schlüters åbningsredegørelse i folketinget den 2. oktober 1984«, side 4, de to sidste afsnit.