

[Tinning]

disse bevillinger, f.eks. i forbindelse med finansloven. Det ved jeg ikke hvad socialdemokratiet ville sige til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 15:

Forslag til lov om ændring af lov om tipping og af lov om landsspil i forbindelse med hestevæddeløb (V6-spil).

(Fremsat 3/10 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Under den debat, vi havde her i folketinget den 25. april 1984, da vi drøftede betænkningen om eliteidrættens i Danmark, sagde vi i socialdemokratiet, at vi vil støtte eliteidrættens, og det standpunkt står vi fast på, og derfor kan vi støtte ikke bare det foregående lovforslag, vi havde til behandling, men også dette.

Lovforslaget her er jo det økonomiske grundlag for det foregående lovforslag om eliteidrættens fremme, som kulturministeren har fremsat. Det er klart, at der ved opbygningen af en institution som den, der er foreslået til fremme af eliteidrættens, nødvendigvis også må penge på bordet; ellers er der ikke nogen mening i at oprette en sådan institution.

Vi kan altså tilslutte os den gradvise nedsettelse af statsafgiften, som skatteministeren har foreslået for tipsmidlernes vedkommende og for V6.

Rent teoretisk kan man jo godt diskutere forskellige finansieringsmodeller for, hvordan sådan noget skal klares. Vi mener, dette er den rigtigste og eneste måde at gøre det på. Det er en fornuftig model, og vi er tilfredse med, at regeringen og regeringspartierne har ændret deres holdning siden den debat, vi havde i foråret den 25. april. Da var det en anden model, der blev lagt på folketingets bord, og da skulle pengene tages fra andre kulturaktiviteter. Det var vi imod, og det ville også have skadet idrættens, hvis man havde brugt den model.

Vi ønsker heller ikke en stærkere kommerialisering af idrættens end den, der finder sted i dag, og derfor må vi sige, at vi må spytte i kassen, når der er behov for det.

Et andet argument for at anvende denne finansieringsmodel er, at det ikke skader breddeidrættens. Der tages ikke ressourcer fra den brede idræt for at føres over til eliteidrættens. Man kan måske endda tværtimod sige, at der kan komme nogle få forbedringer for breddeidrættens, idet der er nogle af specialforbundene, der kan få løst deres opgaver under den nye institution. En af de afgørende forudsætninger for os er, at dette efter vores opfattelse ikke skader breddeidrættens.

Det er også ret væsentligt for os, at det har været en samlet idræt, der i betænkningen har stået bag ved forslaget om at nedsætte statsafgiften, og det er vi tilfredse med og glade for er tilfældet.

Hvis eliteidrættens skal sikres rimelige økonomiske vilkår at arbejde under, tror jeg, denne model er den fornuftigste. Man ved, hvad man har at arbejde efter, og man ved, hvilke midler der er til rådighed. Idrættens vil blive lidt mindre afhængig af reklamer, end hvis det skulle have kørt videre under de nuværende forhold. Så vi kan give tilslutning til forslaget og vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

Barfoed (KF):

I betragtning af den debat, vi netop har haft om lovforslaget om eliteidrættens fremme, kan det næppe komme som en overraskelse for nogen, at vi fra konservativ side også kan støtte dette forslag, der simpelt hen er en følge af bestemmelserne i lovforslaget om eliteidrættens fremme til finansiering af den nye institution. Der har været nogen dis-