

[Hagen Hagensen]

lands økonomi i orden, og det går forud for alt andet, men vi vil se på, hvem det kommer til at gå mest ud over, og så prøve at klare det.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Det er jo helt tydeligt, at regeringspartierne og først og fremmest det konservative folkeparti føler sig meget ubehageligt berørt af, at fremskridtspartiet har fremsat dette forslag.

Udadtil holder man sig nemlig ikke tilbage. Vi kan næsten daglig se store overskrifter om alle de gode ting, regeringspartierne vil gøre, også for parcelhusejerne – og for lejerne tilmed – og derfor er det klart, at når fremskridtspartiet så fremsætter et forslag, som partierne her i salen må give udtryk for deres mening om, kommer man i en pinlig situation, når man i øvrigt har den opfattelse, at den nye kontantvurdering blot skulle have lov til at slå fuldt igennem, som det var regeringens hensigt.

Hvis fremskridtspartiet ikke havde rejst denne sag, hvis det ikke var blevet skrevet en smule om den i aviserne og andre steder, havde stigningen i lejeværdien af egen bolig, grundskatter og det hele kritikløst fået lov til at passere i håb om, at ikke én eneste ville have povet et øje af den grund.

Jeg synes, det lyder helt grotesk, når hr. Hagen Hagensen står heroppe og siger, at det blot er flige af et stort område, og at forslaget derfor ikke er udformet rigtigt. Ja, vel er det kun en flig, det kan man da godt sige, hr. Hagen Hagensen, men må vi bede om noget konkret, må vi få at vide her i dag: hvad vil regeringen gøre? Vi har ikke hørt en lyd om, hvad den rent konkret vil foretage.

Der kommer de store overskrifter, f.eks. fra hr. Erhard Jakobsen: kan firkloverregeringen redde parcelhusejerne? Stort spørgsmålstegn. Så kommer der en udtalelse fra skatteministeren: hjælp på vej mod de stigende boligskatter! Store overskrifter. Hr. Erhard Jakobsen igen: parcelhusejerne må selv gøre noget! Og det, parcelhusejerne efter hr. Erhard Jakobsens mening skulle gøre, var at stemme på CD selvfølgelig, på trods af at de her medvirker til at forhøje omkostningerne for såvel lejere som ejere. Så hedder det: bombe under tusindvis af husejere. Og så en

regeringsudtalelse: boligskat firdoblet på 10 år. Og så udtrykker man sin store forargelse over det.

Må vi her i dag få at vide: hvad vil regeringen gøre? Den har haft masser af tid. Hvis regeringspartierne ikke kommer med noget mere end det, vi hidtil har hørt her under debatten, vil jeg have lov til at betegne det hele som en gang vælgerbedrag, som skal give folk det indtryk, at regeringen egentlig gerne vil gøre noget, men at den ligesom ikke evner det, og at man derfor ude omkring stille og roligt må finde sig i, at sådan ligger landet. Regeringen har sandelig den gode vilje, den har bare ikke noget at have den i, fordi man ikke evner at fremsætte nogle konkrete forslag. Det er sandheden. Det er hykleri, og det er dobbeltmoral.

En enkelt ordfører gik endda så vidt som til at påstå, at partiet ingen ordfører havde på området, og at man derfor måtte sætte en anden ind, men hele behandlingen her i dag viser med al tydelighed, at regeringspartierne ikke agter at gøre noget.

Man kommer muligvis med et bitte forslag om, at pensionisterne kan få indefrosset deres ejendomsskatter som en offentlig prioritet, men derudover må lønmodtagerne, som står foran overenskomstforhandlingerne, bare finde sig i, at regeringspartierne agter at lade de store stigninger slå uhindret igennem. Det er dobbeltmoral. Det er for dårligt af den regering, som påstod, at den ville sænke omkostningerne, at den nu er slået ind på den socialistiske linje. Det skal den absolut ikke have ros for.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg havde forventet, at ministeren ville tage ordet for at besvare det spørgsmål, jeg stillede ham om, hvor stort et beløb han planlægger at stille til rådighed for de lemper, vi taler om. Jeg er godt klar over, at ministeren er i en forhandlingsfase, og at det kan være vanskeligt at komme md et præcist beløb, men er størrelsesordenen 100 mill. kr., 1 mia kr., eller hvad er det for et beløb, vi taler om?

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg vil gerne sige til hr. Rahbæk Møller, at det synes jeg vi skal diskutere, den dag rege-